

補助金調査・評価シート [制度的補助]

| 補助金名等 | | | |
|--------|----------------|----------------|---------------------|
| 補助金の名称 | 保育所用地借上げ事業 | No. | 42 |
| 予算事業名 | 民間保育所運営助成事業 | | |
| 予算科目 | 款 03民生費 | 項 02児童福祉費 | 目 02児童措置費 |
| | 節 19負担金補助及び交付金 | 細々節 07土地借上料補助金 | |
| 部課名 | 健康福祉部子育て支援課 | 電話番号 | 049-251-2711 内線 344 |

| 補助金の根拠 | | | |
|--------|---|----------------------------------|--|
| 根拠条例等 | 条例 | | |
| | 規則 | | |
| | 要綱 | 富士見市民間保育所補助金交付要綱 | |
| | その他 | | |
| 開始年度 | 昭和 54 年度 | 終期の設定 | <input type="checkbox"/> 有(年度まで) <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 補助金の分類 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業費補助 | <input type="checkbox"/> 団体運営費補助 | <input type="checkbox"/> イベント等補助 |
| | <input type="checkbox"/> 投資的補助 | <input type="checkbox"/> 扶助費的補助 | |

| 補助金の概要 | |
|--|--|
| 目的 (何を対象にどのような成果を得たいのか。) | 保育所用地の賃貸借にかかる経費の一部を助成し、民間保育所の運営の安定化を図ることを目的とする。 |
| 導入の経緯 (どうしてこの補助制度を導入しなければならなかったのか。) | 保育所建設に係る補助金はあるが、用地に関する補助はなく、また運営費(国県の標準的な運営に対する負担金)にも用地費用は算定されていない。保育所用地の借地料は、保育所運営の大きな負担となっているが、待機児童対策として保育所を確保し、安定した保育所運営を行ってもらう必要があるため本補助制度を導入した。 |
| 対象資格 (対象資格はどのようなものか。) | 保育所用地を賃貸契約している民間保育所 |
| 交付内容等 (どのような基準で交付しているのか。また、交付時の確認資料はどのようなものか。) | 保育所用地賃貸料のうち年額800,000円を上限に助成する。 申請時に賃貸契約書の写しにて確認。 |
| 積算基礎 (予算額をどのように積算しているのか。) | 平成22年度予算額 3,200 千円 1箇所年額800,000円×4箇所 |

| 補助割合等 | |
|--------------------|---|
| 補助割合等の明示 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 (<input checked="" type="checkbox"/> 定額) <input type="checkbox"/> 無 (「予算の範囲」のみの場合を含む。) |
| 財源内訳 | <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 <input type="checkbox"/> 国・県・市 <input type="checkbox"/> 国・市 <input type="checkbox"/> 県・市 割合 市 国 県 (分数表示) |
| 上乗せ・横出し | <input type="checkbox"/> 国・県の基準よりも拡充して交付している <input type="checkbox"/> していない |
| 上乗せ・横出しがある場合の内容と金額 | |

| 交付実績とコスト | | (単位:件・円) | | |
|-----------------------------------|------------|--------------|------------|--|
| 項目 | 平成20年度(決算) | 平成21年度(決算見込) | 平成22年度(予算) | |
| 交付(見込)件数 | 4件 | 4件 | 4件 | |
| 交付(見込)件数の増減要因 | | - | - | |
| 決算(予算)額(A) | 3,200,000 | 3,200,000 | 3,200,000 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 3,200,000 | 3,200,000 | |
| 概算人件費(B) | 11,046 | 11,081 | 11,078 | |
| 概算補助事業費(A+B) | 3,211,046 | 3,211,081 | 3,211,078 | |
| 実績報告の確認(実績報告書受理時の確認資料は、どのようなものか。) | 領収証にて確認 | | | |

| 事業環境等 | |
|---------------------|---|
| 見直しの有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 (19 年度) <input type="checkbox"/> 無 ※ 5年以内の見直しに限ります。 |
| 有⇒見直内容 無⇒見直さない理由 | 補助額を900,000円から800,000円に変更 |

| | |
|---|---|
| 廃止した場合の問題点 <small>(廃止した場合の問題点や継続しなければならぬ理由など)</small> | 保育所運営における賃貸料の負担は大きく、補助を廃止した場合、しわ寄せが児童処遇面（経費削減による保育内容の簡略化等）に来てしまうことが予想される。 |
|---|---|

| 評価 | | | |
|-------|--|--|--|
| 評価項目 | | 判断理由 | 評価 |
| 必要性 | 社会経済情勢に合致し、行政の実施が望ましいか | 保育所用地の借地料は保育所運営に大きな負担となっており、運営の安定化を図るためには必要。 | <input checked="" type="checkbox"/> 望ましい <input type="checkbox"/> そうでもない |
| 優先性 | 厳しい財政状況の中で優先的に実施すべきか | 近隣の自治体でも実施または実施予定であり、待機児童対策として保育所を確保する点からも必要。 | <input checked="" type="checkbox"/> 優先すべき <input type="checkbox"/> 優先度が低い |
| 有効性 | 目的に対して成果が出ているのか | 民間保育所が安定・継続的な保育所運営を行っており、待機児童対策等の成果をあげている。 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果が出ている <input type="checkbox"/> あまり出ていない |
| 継続性 | 現状のまま継続して、当初の導入目的を達成できるか | 継続することで、保育の質が落ちたり、児童受入数の減少を押さえ、現状の保育水準を維持することができる。 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成できる <input type="checkbox"/> 達成できない |
| 所属長評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 見直しの上継続 <input type="checkbox"/> 重点化する（コストを集中的に投入したい） <input type="checkbox"/> 制度の変更（補助対象経費・補助率の変更） <input type="checkbox"/> 廃止（ 年度まで） | | |
| | 見直しの上継続を選択した場合には、その内容を記入してください。 その他問題点・課題等があれば、その内容を記入してください。 | | |
| | | | |