

「富士見ガーデンビーチ運用に関する市民懇談会」及び
「富士見市スポーツ推進審議会」のまとめ

【出された意見】

1. ガーデンビーチの運営に関する意見
2. ガーデンビーチ継続に関する意見
3. 維持費用に関する意見
4. 新しい施設に関する意見
5. その他の意見

1. ガーデンビーチの運営に関する意見

(1) 評価する意見

- ①利用者が減少傾向にあるというが体感的には混んでいると感じる。1日平均約1,000人の利用者ということになるが、決してネガティブな数字ではないのではと考える。

(2) 改善を求める意見

- ①利用者が減ったといっても実際に行くとき混んでいて、50mプールでの水泳や、水中でのウォーキングはできない状況である。専用レーンを設定する等、改善してほしい。
- ②利用者は年々減っているということだったが、行ってみるととても混んでおり、子どもたちだけで遊ばせるのは危ない。小学校でも子どもたちだけで行ってはいけないと指導している。駐車場も大変混んでおりマナーも悪い。事故もたびたび起きている。続ける努力や改善はしてほしいが、現状のガーデンビーチが生涯学習施設として良い施設だとは思わない。
- ③現在のプールについてはお客を呼び込む姿勢が見えてこない。今年度から市民総合体育館の指定管理者が変わったが、前向きに取り組んでいると感じる。運営上の工夫があってもよいのではと感じる。
- ④温暖化など環境が変わって、屋外プールの楽しみ方も変わってきている。今の時代にあった環境を確保していくことも難しくなっていると感じる。
- ⑤続けるうちは、もっともっといろんな工夫や知恵を出して、より良い運営をしていただきたい。

2. ガーデンビーチ継続に関する意見

(1) 継続を求める意見

- ①子育て世代を呼び込むためには、ウォータースライダーや流れるプールを備えたプール

の存在は大きな売りになるので、ぜひ維持してほしい。

- ②子ども達が歩いて行かれる環境で、また未就学児が保護者の方と来る環境が近隣市ではほとんどない中、貴重な施設だと思っています。
- ③子育て世代を富士見市に住んでもらうために市民プールがある市をアピールポイントにすべき。
- ④修繕費用がかかるが、各市(三芳、ふじみ野、志木)等と連携して残してほしい。民営化も検討してほしい。
- ⑤続けてほしい(できる範囲で)。みずほ台小学校の中では人気です。夏休みにみんなでよく利用させてもらっています！

(2) 継続は難しいという意見

- ①子どもの減少、温暖化による猛暑や台風による災害を考えると、青空プールの存続は厳しいと思う。費用面についても現状の説明に驚いた。
- ②耐用年数による不安はいなめない。営業日の減少が増加すると思われま(高温と低温)。
- ③リニューアルオープンにかかる経費を他の費用にした方がいいと思った。子どものために使った方がいいという意見に賛成です。
- ④ガーデンビーチの維持が難しいのかなと感じた。
- ⑤市営プール(ガーデンビーチ)の縮小化・廃止もやむを得ない
- ⑥猛暑、台風など自然環境の変化等状況が大きく変わってきている。時代と合わなくなっているのでは。現状の施設を活かしていくには難しい局面になっている。

3. 維持費用に関する意見

(1) 維持費が高いという意見

- ①毎年50日程度の運営として、年間約4,000万円という経費は高額すぎる。
- ②約50日の営業日に対してコストが大きすぎると思う。
- ③10カ月間も活用できない期間があるのはもったいない。
- ④40年経過した施設を市民の税金で維持するには費用的な計算が合わない。
- ⑤現在の施設を維持していくことは難しい。約2カ月の稼働で高額な維持費を要している。

(2) 運営費を確保する案

- ①お金が足りないのであれば、施設を拡張して近隣市町と共同運営するのはどうか。
- ②多額の費用が掛かることを考えると富士見市だけでの存続は難しいのではないか。
- ③近隣市町と連携し知恵とお金を出し合って続けていくしかない。
- ④ガーデンビーチ単体で考えるのではなく広い視点で考える必要がある。10万人規模の市で維持するのは難しい施設だと思うので、広域での検討もしてほしい。
- ⑤いくらお金がかかっても、その分の投資効果が得られるのであれば良いと思う。例えば、民間企業に施設を貸し出して運営させ、使う・使わないに関わらず行政側に収益が入る

仕組みを考えるのはどうか。

- ⑥経営者の立場でいうと採算の合わないものとなっている。近隣の自治体と協力しながら運営する検討も必要では。
- ⑦過日研修会でふじみ野市にあるエコパに行ったが、にぎわいがあったと感じた。富士見市も近隣の自治体と連携して取り組む手法の検討も必要では。

4. 新しい施設に関する意見

(1) 温水プールに関する意見

- ①高齢者も利用できる通年の施設を検討してほしい。温水プールやお風呂等のある施設を研究・検討してもらいたい。
- ②通年利用できる施設を作って欲しい。ふじみ野市のエコパの様な水中歩行ができる施設を検討してほしい。
- ③歩行もできるプールがあったらありがたい。
- ④深谷市のパティオのような施設も良いのではないか。

(2) 通年使える施設に関する意見

- ①規模を縮小したとしても通年使える屋内施設を考えた方が良い。
- ②通年利用できる施設、かつ近隣市町との連携ができれば良い。
- ③市内の別の公共施設でも古くなっているところがあると思う。1階がプール、2階が保育所等、複合施設とするのも一案ではないか。
- ④ガーデンビーチは子ども向けに始まった施設ではあるが、高齢者の要望にも応えた施設の検討をしてほしい。

(3) その他施設の意見

- ①新しい施設を別に考えた方が得策。
- ②多目的の施設を別の場所に作るか、水が出た時の対策をした施設でないといけない。
- ③その施設がどのような課題に対応する施設なのか、位置付けも併せて考える必要がある。
- ④子どもや高齢者などターゲットをしぼった施設や機能を検討したほうが良い。
- ⑤別な施設等、発想を転換しなければいけない時代だと感じる。
- ⑥安心・安全の観点から遊水地機能を強化する必要もある。
- ⑦時代が変わり、今どのような目的でどのような施設が必要とされているのか、プールが先にあるのではなく、あくまでも手段であると考えてるのが重要。
- ⑧当初と状況が変わっているなので、縮小等もやむを得ない。市民サービスの一環としては、別の形になったとしても継続を検討してほしい。
- ⑨市の公共施設全体のあり方の観点での検討が必要と考える。
- ⑩現状は生涯学習施設ではなく、子どもの遊び場である。夏しか使えない施設に高額な費用をかけるのであれば、別の形で子どものためにお金をかけてほしい。

- ⑪学校プールとの関連で考えていってはどうか？
- ⑫健康施設との併設を考えていってはどうか？
- ⑬公共性のあるもの、地域で利用する場合、費用対効果も考えた方が良い。
- ⑭ガーデンビーチの付加価値を更に高め、収支が少しでも改善する為の方策を検討して頂きたい。
- ⑮学校プールの開放について、検討されるのは止むを得ない時代かと感じる。
- ⑯学校プールを民間業者に委託して開放していくのも一つに考え方だと思う。プールサイドに屋根を設置すれば、より有効的になるのでは。

5. その他の意見

- ①施設をリニューアルしても、利用者を増やせるのは3年程度ではと考える。子どもたちも習いごとで、スポーツイベント等でも集まりにくくなっている。このような状況で多額の費用を投じてリニューアルする必要があるのか、廃止について検討していくのも一つの方法では。
- ②デメリットだけでなく、今後良くなるような提案もほしい。メリットとデメリットをふまえて、市民で判断したい。
- ③プールの運用について、改修か廃止の意見は1回・2回の懇談会では結論が出ないと考えます。市の財源と市民の要望のアンマッチングをどうまとめるかが問題です。