

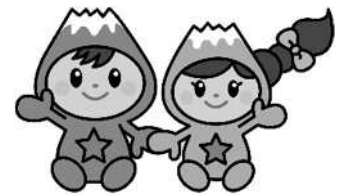
# 富士見市都市計画マスタープラン策定に伴う市民ワークショップ ～意見提出のご協力ありがとうございました～

時下、ますますご清栄のこととお喜び申し上げます。  
日頃より、市政の推進に対し格別のご協力をいただき厚くお礼申し上げます。

令和2年8月、新型コロナウイルスの感染予防の観点から、市民ワークショップの代替策として、書面による意見募集を行いました。ご提出いただいた皆様におかれましては、ご協力ありがとうございました。

いただいたご意見の紹介とそれを踏まえた都市計画マスタープランの案をお送りいたします。ご確認いただきますよう、お願いいたします。

なお、令和2年9月9日（水）から10月8日（木）まで、都市計画マスタープラン（案）について、パブリックコメントを実施します。そちらも合わせてご確認いただき、ご意見のある方は、所定の様式を用いて、ご提出いただければと思います。



富士見市マスコットキャラクター  
「ふわっぴー」

## パブリックコメント（市民意見提出手続）とは

市が重要な施策を策定する際に、事前に案を公表し、幅広く市民のみなさんの意見を伺い、施策に反映していくものです。また、提出された意見について市の考えかたを公表します。

### ■意見の提出方法

パブリックコメント記入用紙に記入し、郵送・ファックスまたは直接提出してください。  
※市ホームページからも用紙の入手や意見の提出ができます。

### ■意見の提出先

郵送/持参 埼玉県富士見市大字鶴馬 1800 番地の 1  
富士見市役所まちづくり推進部まちづくり推進課

F A X  
市ホームページ

※意見提出の際は、住所・氏名等の記載が必要です（住所・氏名等は公表しませんが匿名での意見は受け付けません。）。

※いただいたご意見に個別の回答は行いません。検討を終えたときは、ご意見の内容とそれに対する市の検討結果と考え方を公表します。

※いただいたご意見は、意見概要として要約させていただく場合があります。

※計画（案）に直接関係しないものや賛否のみのものは、公表結果から除くことがあります。

## 【送付資料】

- ・資料1 ご意見に対する回答
- ・資料2 地域別構想（案）

※今回送付した資料は、8月21日までに受領したご意見や市で内容を精査した結果を踏まえ、修正したものになります。資料2に提出した意見が記載されていない場合も、いただいたご意見については確認作業を行っておりますので、ご了承ください。

担当

富士見市役所 まちづくり推進部 まちづくり推進課  
都市計画グループ 會田・室本

TEL 049-251-2711 内線 441

## ご意見に対する回答 【鶴瀬東地域】

地域別構想（案）の内容についていただいたご意見を紹介します。また、それに対する回答をお示しします。貴重なご意見、ありがとうございました。

### 問 1. 地域別構想について

- (1) 地域の将来像「文化・自然とにぎわい・活力を備え、多様な世代がつながり安全安心に暮らせるまち」は、地域に合ったものになっていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、盛り込みたいキーワードなどがありましたらお教えてください。

1. 良いと思う（4人）

2. 変えた方が良いと思う（1人）

未回答（4人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
伝統的な文化と新しい文化のマッチング ※伝統的な文化～各神社の例大祭や周年行事	全体構想の土地利用の方針に記載させていただいておりますが、若い世代、高齢者や障がい者など、誰もが安心できる魅力的な市街地の形成を課題として認識しております。安全性、快適性、利便性、やすらぎなどに配慮し、市街地の形成、交通体系及び都市施設の整備を計画的に進め、安心して快適に住み続けられるまちを形成します。
若い世代の定住促進や高齢者・障がい者が安心して生活出来る魅力ある町すなわち「水のまち」「緑のまち」「暮らして楽しいまち」「町並が美しいまち」「魅力ありやさしいまち」「安心・安全なまち」	

- (2) ①土地利用の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う（4人）

2. 変えた方が良いと思う（1人）

未回答（4人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
市役所・鶴瀬駅周辺は、交通利便性を活かし、環境に配慮しつつ、企業・文化・教育を考えた土地利用を推進する。	本地区については、本市の玄関口にふさわしい街並みを備えた駅周辺まちづくりと、シティゾーンにおける商業・文化機能の維持向上を計画的に進めます。
商業店舗等の活性化	
大規模住宅開発が予定されています。無秩序な開発を避け、公園・緑地・道路に配慮して開発を望みたい	

- (3) ②住環境整備の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (4人)

2. 変えた方が良いと思う (1人)

未回答 (4人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
鶴瀬東地域で進行している鶴瀬駅東口土地 地区画整理事業の推進と商業拠点と連携 したにぎわい……住環境への影響を抑え る建築物のルール検討を 特に空家対策を強化してもらいたい	「土地地区画整理事業の推進及び検討」として いたものを「土地地区画整理事業の推進」 としました。 空家については、建築物の円滑な継承を促 進し、管理不全な状態の空家の発生を抑制 します。また、空家の改修支援や利活用を 促進します。
大規模な災害(震災、火災等)が発生した場 合の被害が心配です。 旧来の住宅地では対応が難しいです	防災対策については、都市の防災に関する 方針に記載させていただいております。防 災・減災対策に取り組み、地域の防災力を 向上させるとともに、早期に都市機能が復 旧する災害に強い都市をつくります

- (4) ③交通体系の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (4人)

2. 変えた方が良いと思う (1人)

未回答 (4人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
高齢化に伴う自転車道の拡充を 高齢者の免許返納により移動手段が狭ま る。高齢者が便利に安全に移動できるコミ ュニティバスの拡充が必要だと思います。 踏切の立体化を安易に行う。その近辺の流 れが変わり、商店の衰退化になる事があ る。 踏切の高性能化で解決できないか(拡幅 化)※例上福岡駅踏切	道路の状況や自転車通行量などの状況を 踏まえつつ、自転車道又は自転車専用通行 帯などの設置を検討し、自転車が安全に走 行できる空間確保を図ります。 公共交通網の充実については、全体構想の 交通体系の方針に記載させていただいて おります。利便性の高い公共交通網の形成 を検討します。 鉄道の立体交差については、引き続き要望 していきます。
東西を分断する鉄道に立体交差で車を通 りやすい環境を整うことで、地域交流・物 流を活性化を	

(5) ④水とみどりの方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (4人)

2. 変えた方が良いと思う (1人)

未回答 (4人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
樹林地や湧水地は地域の有用な財産です。ますます、整備保全の必要を感じます。	生産緑地や樹林地、湧水は貴重な地域資源として保全・活用に努めます。
緑地環境が少なすぎる。緑地(公園)が多くなれば、なるほど人口が多くなって来る。	公園が不足する地区における公園の充実を進めます。
上沢地区(1丁目)には、公園がない為、対策を早く	

(6) ⑤都市の防災に関する方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (2人)

2. 変えた方が良いと思う (2人)

未回答 (5人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
令和元年台風 19 号の時の被害を最小のものとした前提で、さらに被害が大きくなった時を想定した見直しが必要だと思う。特に避難所まで遠い低地域住民の避難の足の確保は急務、高台の公共施設で避難所に設定されていない施設を早急に避難所に設定できる方策を。	避難所に通じる道路については、全体構想の都市の防災に関する方針に記載させていただいております。安全な避難場所の確保、避難路や通学路などの避難所に通じる道路の沿道建築物の耐震化を促進します。また、発災時に機能する防災拠点及び避難所の確保については、課題として捉えており、災害に強い防災力の備わったまちをつくりたいです。
追加意見として昨年 10 月の台風 19 号の際の大雨による被害が拡大していたらと仮定して現在南畑地域内にある東中学校、特別支援学校等の建物、特に特別支援学級の建物の屋上に至る螺旋階段方式の車の進入路を設置して緊急避難所としての機能を持たせることにより避難所を設置して災害に備えることができると思う。	地震や火災対策については、密集市街地の整備改善に加え、民間建築物の耐震化を促進するほか、公園における防災機能の強化を進めます。
鶴瀬東地域は水害はないが、建物の崩壊・地割れの被害をおそれている。避難場所が整備され落ち着いて避難できるか。	

## 地域別構想について、その他ご意見がありましたら教えてください。

いただいたご意見
鶴瀬東地域は多種多様な面の拠点があります。それぞれの拠点が合理的につながりあって発展していけば「富士見市の顔」ができ上がっていくと思います。自然を残しつつ高機能なまちづくりを希望します。
鶴瀬小区 6 町会は、互いに密に連携して地域作りを進めているが、コロナの影響で会合を持たず、意見集約が出来ないでいる。『地域構想』の方針には大きな異論はないが、回答までの時間が少ないと思う。
鶴瀬東地域は鶴瀬駅周辺は(6)上記で述べたとおり水の被害はないに等しいと思うが、なにがあるかわからないのが防災の怖さである。
今回のワークショップでは、①地域の現状と課題を分析して、②その改善のための都市計画を策定するという作業をしています。その作業手順から導き出された『今回の地域別構想(案)に対する設問(1)～(6)まで』全て同意します。 しかし、それは、あくまでも今回の作業手順に従った同意です。根本的な問題として、この作業手順からは、“夢・魅惑・驚き”等が一切感じられずに“現実・マイナーチェンジ・妥協・平凡”の都市改善計画になってしまいます。 都市の魅力は、相対的なものです。今回の改善計画で、富士見市の魅力が 20%UP しても、他市も 20%UP したら、結果±0 です。 さいたま市、川越市、所沢市に囲まれ埋没し、地盤沈下していく富士見市に必要なのは、分析→課題→改善などの優等生の作業でなく、爆発したぶちぎりの発想で、他市が追従できないような都市構想を造ってもらいたいと思います。

## 問 2. 新型コロナウイルス感染症について

新型コロナウイルス感染症の流行により、暮らしに変化はありましたか。変化があった場合は、どのような変化があったか教えてください。

1. 変化があった (5 人)

2. 変化はなかった (0 人)

未回答 (4 人)

いただいたご意見
自宅には 90 歳代の両親がおり、ウィルスを持ち込まない為の行動が必須です。余計な外出はせずに、日用品の買い物に限定した日々です。 当然ながら手指の消毒殺菌、マスクの着用、マスクの自作 等々 GO TO なんとかは論外な生活です。
目に見えないコロナの影響により人との接触を避ける傾向が生まれ、何とももどかしい思いになった。この生活状況が数年続くと思われ、多方面にわたっての影響は免れないように思われます。
一応 8 月まで、町会事業の全てを休止して様子を見ていたが、感染拡大は今後も続くと思われるので、町会員の安全を最優先に、最低限の活動を今後も継続していくことになると思う。
外出は以前から見れば減った。富士見市のコロナ感染者が新聞報道で増えているのが気がかりである。 変化はある。外出・飲み会が少なくなっている。
外出がままならない。買物にも気を使う。

## ご意見に対する回答 【鶴瀬西地域】

地域別構想（案）の内容についていただいたご意見を紹介します。また、それに対する回答をお示しします。貴重なご意見、ありがとうございました。

### 問 1. 地域別構想について

- (1) 地域の将来像「地域の連携で実現する、便利で安全安心に暮らせるみどり豊かなまち」は、地域に合ったものになっていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、盛り込みたいキーワードなどがありましたらお教えてください。

1. 良いと思う（3人）

2. 変えた方が良いと思う（0人）

未回答（11人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
特に地域の連携を（ふじみ野市、三芳町との）、合併も	近隣市町との連携については、交通体系や、水と緑のネットワークの観点からも検討していきます。 コンパクトなまちづくりと連携した地域公共交通網の形成を進め、生活環境が整った良好な市街地の維持や改善などにより、住み続けられる・住み続けたいまちを形成します。
人の住みやすい街。この町なら子供を産み育て将来生活できるような実現可能な具体的プランが作成できる。若い人が参加できる場を作るべきだと思います。	

- (2) ①土地利用の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う（4人）

2. 変えた方が良いと思う（0人）

未回答（10人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
—	

(3) ②住環境整備の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (2人)

2. 変えた方が良いと思う (2人)

未回答 (10人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
<p>(原文) 鶴瀬地区や上沢地区、関沢地区の一部や人口減少が見込まれている関沢地区は、住民の協力…</p> <p>(変えたい箇所) 鶴瀬地区や上沢地区、関沢地区の一部に人口減少が見込まれているが、住民の協力…</p> <p>(理由) 現状、平成 24 年～令和元年の地区別人口統計を見ると上沢地区の人口に少し減少がみられるが、他の地区は令和元年は平成 24 年に比べて世帯数及び人口に微増の傾向がある為、関沢地区だけを強調する必要は見当たらない。</p> <p>(追加したい事) これからの、少子高齢化に向けて、特に高齢者に優しい住環境の整備を進めていく。</p>	<p>人口動向は 20 年後を予測して課題設定しているため現在の状況とそぐわないように感じられることがあります。計画は統計データの更新を受け、定期的に見なおす予定です。</p> <p>全体構想の土地利用の方針に記載させていただいておりますが、若い世代、高齢者や障がい者など、誰もが安心できる魅力的な市街地の形成を課題として認識しております。安全性、快適性、利便性、やすらぎなどに配慮し、市街地の形成、交通体系及び都市施設の整備を計画的に進め、安心して快適に住み続けられるまちを形成します。</p> <p>空家については、建築物の円滑な継承を促進し、管理不全な状態の空家の発生を抑制します。また、空家の改修支援や利活用を促進します。</p>
<p>①空地・空家対策を特に</p>	
<p>○建築物のルール・他県の台風等の建物被害を見ると、窓(1F、2F、3F)に雨戸やシャッターの設置がなく、破壊され被害が拡大している。基準法に設置義務化とする。</p>	

- (4) ③交通体系の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (3 人)

2. 変えた方が良いと思う (2 人)

未回答 (9 人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
①上沢公園前にバス停(公共交通手段)を早く(陸の孤島です)	生活道路の整備(歩行者空間)や公共交通網の充実については、全体構想の交通体系の方針に記載させていただいております。だれもが安全でスムーズに移動できる道路ネットワークを形成できるよう、道路整備や適正な維持・管理を行います。東上線の立体化については、引き続き要望していきます。
②車のすれちがいがもむずかしく歩きづらい。	
鶴瀬駅の北西側踏切、南東側の踏切の立体化、歩行者の安全、通過車両の渋滞解消	
○東武東上線の立体化 ○鶴瀬西2、3、関沢2、上沢3 東上線南側の横の公営交通機関(バス等)網の設置。市道904号線?開設示には課題として提起されていたが、開通しても何らの計画もでてこない。	

- (5) ④水とみどりの方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (3 人)

2. 変えた方が良いと思う (2 人)

未回答 (9 人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
水：非常用水(井戸)の検討	非常用水の検討については、都市計画マスタープランへの記載は行っていないですが、公園などの防災性向上を検討する際の参考とさせていただきます。農地の保全については、全体構想の水と緑の方針に記載させていただいております。農地や生産緑地地区の保全と活用に努めます。活用については、市民への開放も含め、あり方を検討します。
○農地の保全、活用。市内に休耕田や耕作放棄畑があるのを市が一括管理し、家庭菜園や副業として野菜作りに専念出来る人に貸し出す。	
屋敷林などの私有緑地の適切な維持・管理の強化が必要	

- (6) ⑤都市の防災に関する方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (4 人)

2. 変えた方が良いと思う (0 人)

未回答 (10 人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
道路が狭く、整備不良	道路の整備については、全体構想の交通体系の方針に記載させていただいております。



地域別構想について、その他ご意見がありましたら教えてください。

いただいたご意見
富士見市全体からみると当地域は離れ小島の印象が強い(公共交通が0)
④水とみどりの方針はいいのですが子供達がボール遊びをできる場所をどこかにいれてほしい。
どの方針でも、出来るものであれば、数値目標のようなものを盛り込めたらと思います。
今回市民ワークショップに参加して感じた事 ハード面ばかりではなく、ソフト面から見たプランも入れていくべきではないか。 理由、地域コミュニケーションが充実していなければ道路や交通が整備されても人の住まない淋しい町になる心配があるのではないか？

## 問 2. 新型コロナウイルス感染症について

新型コロナウイルス感染症の流行により、暮らしに変化はありましたか。変化があった場合は、どのような変化があったか教えてください。

1. 変化があった (4人)

2. 変化はなかった (0人)

未回答 (10人)

いただいたご意見
地域住民との交流ができなくなった。お祭り・体育祭・もちつき大会など全て中止。
防災訓練や地区体育祭、お祭り等がことごとくできなくなり大変困っています。又集会所の定員があまりにいいかげんで一律10人というのはおかしい。もっときめ細かく設定して下さい。
コロナ渦の為、町会活動、地区の活動が制約されているため地域のコミュニケーションが、なかなか取れない状況となっている。まだいつ収束するかわからないが、アフターコロナについても考える必要性にきていると思います。
コロナ緊急宣言で公共施設が一勢に休館になってしまったため、そこで活動していた団体やサークルが利用できず、地域のコミュニケーションが出来ず人と人の交流が途絶え、中には解散に追い込まれたサークルも出て来た。また、町会単位で行われていた「祭り」等も中止となり一番大事な住民同志の親睦や交流が失われた事は今後大きな影響が出るのではないか？

## ご意見に対する回答 【勝瀬地域】

地域別構想（案）の内容についていただいたご意見を紹介します。また、それに対する回答をお示しします。貴重なご意見、ありがとうございました。

### 問 1. 地域別構想について

- (1) 地域の将来像「良好な住環境と歴史・原風景が共存する、安全安心に暮らせるまち」は、地域に合ったものになっていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、盛り込みたいキーワードなどがありましたらお教えてください。

1. 良いと思う（6人）

2. 変えた方が良いと思う（1人）

未回答（5人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
伝統、文化の歴史ある建物や芸能これを引き継いでゆく人 予算や継承の補助や富士見市特有の富士山が見えなくなってしまう建物の規制は出来ないでしようが見える工夫はないものか。 もっと緑の多いそして、体操や軽い運動の出来る広場を	景観形成の方針で「富士山への奥行きを感じる眺望景観を形成する」としてあります。 また、公園の維持・管理、充実については、水と緑の方針で記載させていただいております。公園不足地域では、人口規模などを考慮しつつ優先的に公園整備を進めます。

- (2) ①土地利用の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う（5人）

2. 変えた方が良いと思う（1人）

未回答（6人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
複合住宅地における中高層の共同住宅の見直しを行う。（防災上高層住宅は非常に危険です。）	高層の建物をつくる際は、建築基準法にて、自重、積載荷重、積雪荷重、風圧、土圧及び水圧並びに地震その他の震動及び衝撃に対して安全な構造となるように定められています。富士見市では、開発行為等指導要綱にて、確認を行っております。

- (3) ②住環境整備の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う（7人）

2. 変えた方が良いと思う（0人）

未回答（5人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
住宅の密集地区（道が狭い、防災上不安）の将来道路幅員や移転は出来ないだろうか 高齢者増加に対応する	住宅地内の道路整備については、住環境整備の方針のほか、交通体系の方針に記載させていただいております。また、高齢者の増加に対しては、歩道などのバリアフリー化を考えています。

- (4) ③交通体系の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (5人)

2. 変えた方が良いと思う (1人)

未回答 (6人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
セイコーモータースクールと弁天橋の間の安藤工務店前は横断歩道がない為、ふじみ野駅やソヨカに行く人が大変多く車の往来も多い為に横断歩道が大変必要である。(ふじみ野市と協議して頂きたい)	安全な歩行者空間の確保や公共交通の充実については、全体構想の交通体系の方針に記載させていただいております。人口減少・超高齢社会の到来を背景として、歩行者空間の確保やバリアフリー化を促進するとともに、利便性の高い地域公共交通網を形成し、交通弱者を含めた誰もが移動に苦勞しない都市の実現を目指します。横断歩道の設置については、優先順位を検討しながら、取り組めます。
高齢者の足の確保-公共交通の改善	

- (5) ④水とみどりの方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (6人)

2. 変えた方が良いと思う (1人)

未回答 (5人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
出来る限り公園、緑(自然)を残し造り、小川も暗渠でなく自然の川に戻すことはどうでしょうか？	公園の充実や緑の保全については、水とみどりの方針に記載させていただいております。河川については、親水空間づくりを進める方針です。
水とみどりは人間が一番落ち着く環境なので市でも、もっと増やしてほしい。	

- (6) ⑤都市の防災に関する方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (5人)

2. 変えた方が良いと思う (1人)

未回答 (6人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
住宅の密集地区は火災があれば全て全壊となります。防火対策又は避難の通路が狭く坂が多く困難なところの課題がむずかしいです。	密集市街地の改善や、防災対策については、都市の防災に関する方針のほか、住環境整備の方針に記載させていただいております。住民の協力による狭あい道路の拡張と、防災まちづくりに活かせる空地やすみ切りなどの確保などの取り組みを進めます。このほか、安全な避難場所の確保など、災害に強いまちをつくれます。
防災訓練は実行しているが、地震や水害になった時の避難場所が少ない。	
過去にないレベルの災害発生がキーワード……現状の対策に織り込む事が現実的	

地域別構想について、その他ご意見がありましたら教えてください。

いただいたご意見
道路整備からお願いしたい。
高齢化社会になっている現在、年寄りの多い世帯ではいざ避難するにも歩けない人や持病を持っている人がいる為、大変困難になっている。
避難場所が遠い為、一時避難場所(地震等)を設けては
富士見市都市計画マスタープランの策定にあたっては、近隣市町との連携をとりながら進めていくことが必要ではないかと思えます。

問 2. 新型コロナウイルス感染症について

新型コロナウイルス感染症の流行により、暮らしに変化はありましたか。変化があった場合は、どのような変化があったか教えてください。

1. 変化があった (7人)

2. 変化はなかった (0人)

未回答 (5人)

いただいたご意見
外出・旅行の自粛、マスク、手洗い
①集会所の換気や窓開けの協力(タタミの青カビの発生)～座布トンカバー、カーテン(エアコンのフル運転)
②墓参りはパソコンに変化、友人・知人はスマホによる交流
③出られず居場がなかった。
④料理を覚えた。数々出来、酒の量増えた。
買物以外はなるべく外に出ないようにしている為ストレスが溜まるので健康に良くない。
①日常生活・・・多くの部分が制約された・・・影響大
②地域活動・・・町会の活動が全く中止された。
③趣味活動・・・スポーツが全て中止された。 ※非常に大きなダメージを受けた。
①町会活動が出来ないため、コミュニケーションが不足している。
②不要不急の外出規制によりストレスがたまる。
③市全体の活力が低下している。
会合、集会在困難となった。

## ご意見に対する回答 【南畑地域】

地域別構想（案）の内容についていただいたご意見を紹介します。また、それに対する回答をお示しします。貴重なご意見、ありがとうございました。

### 問 1. 地域別構想について

- (1) 地域の将来像「豊かな水辺を有し、田園風景と集落地が調和した、活力を備え、スポーツやレクリエーションなどを通じた交流ができるまち」は、地域に合ったものになっていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、盛り込みたいキーワードなどがありましたら教えてください。

1. 良いと思う（4人）

2. 変えた方が良いと思う（3人）

未回答（7人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
まちづくり方針図の中で、鶴馬、新河岸川ゾーンは、沿道と同じゾーンなのか。別なら図示すべきである。	沿道ゾーンとしていた個所については、下南畑国道ゾーンに変更しました。シティゾーンの形成やびん沼自然公園での交流拠点の形成により、にぎわいと活力を創出します。集落という言葉については、現行計画でも使用している表現のため、それを踏襲しています。また、閉鎖的な意味合いで使用しているものではないため、削除しておりません。
にぎわいと活力	
集落地の間に田が残っているので利用できる町づくりが良いと思う。	
集落地は、閉鎖的な感じであるので削除した方が良いと思います。	

- (2) ①土地利用の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う（5人）

2. 変えた方が良いと思う（1人）

未回答（8人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
34条11項の促進	本地域については、農地を保全しつつ、既存集落地の密度維持を図ることで田園風景と集落地が調和した住環境を守ることが方針としています。農業に関する制度を活用するなどし、農地を保全していきたいと考えます。（市HPに農業に関する制度の紹介あり）
[田園地] 農地保全は良いが、米生産だけでは、限界が有ると思う。どう農地を保全していくのか、戦略的な事も考える事が必要。文章中に具体的に。	

- (3) ②住環境整備の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (6人)      2. 変えた方が良いと思う (1人)  
未回答 (7人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
[空き地、空家] この問題を南畑地域でこんなにクローズアップさせる必要があるのだろうか、まるで市街地問題と混同している。それよりも住民の足となる整備が必要(買物、病院、駅までの交通)	空家は、管理不全な状態になると周辺の環境に悪影響を及ぼすことから、全市的に対策を行う方針です。 住民の足については、交通体系の方針に記載させていただいております。誰もが安全でスムーズに移動できる道路ネットワークや利便性の高い地域公共交通網を形成を目指します。

- (4) ③交通体系の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (6人)      2. 変えた方が良いと思う (1人)  
未回答 (7人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
今は車で買い物ですが高齢地域時代になると特に第3町会、第5町会は交通機関が無いので富士見高から八万神社を通り難波田公園前を通り南畑バス停を望んでいます。	公共交通網の充実や、道路整備については、全体構想の交通体系の方針に記載させていただいております。誰もが安全でスムーズに移動できる道路ネットワークを形成します。
(加えたい) 都市計画道路の整備の他、地域内の生活道路の整備をお願いします。	
生活道路整備がまだまだ他地区と比べて遅れていると思う。 生活道路の整備促進を文章中に入れてほしい。	
都市計画道路みずほ台駅東通線の早期開通	

- (5) ④水とみどりの方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (6人)      2. 変えた方が良いと思う (0人)  
未回答 (8人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
—	

(6) ⑤都市の防災に関する方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良くと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (4人)

2. 変えた方が良くと思う (1人)

未回答 (9人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
<p>昨年の台風の水量を見るとまだ対策が不十分だと思いますので更なる対策が必要と感じてます。</p> <p>洪水時の避難場所や避難する方法、水害時の方針、再確認する。</p> <p>水害に対し、住民を守る方向性をのせる必要がある(農地保全だけでなく、防災インフラの整備、この事について違和感がある。南畑地域はどこからもまわりこめる。)</p>	<p>水害対策については、全体構想の都市の防災に関する方針に記載させていただいております。雨水排水施設の整備や浸水被害を受けにくい建築物の誘導について検討します。</p>

地域別構想について、その他ご意見がありましたら教えてください。

いただいたご意見
<p>南畑地区の住民の水害避難先の仮指定先をしてほしい。例として鶴瀬小学校とか水谷公民、水谷小学校とか？</p> <p>これから増々高齢化が進むと思う。自家用車使用から公共交通を利用する人が増えると思います。南畑地域は他の地域との差が大きく有ります。道路整備とバス等の運行を望みます。</p> <p>鶴瀬東地域まちづくり方針図の鶴瀬・新河岸ゾーンが南畑地域でも取扱いとされた点は？</p>

## 問 2. 新型コロナウイルス感染症について

新型コロナウイルス感染症の流行により、暮らしに変化はありましたか。変化があった場合は、どのような変化があったか教えてください。

1. 変化があった (7 人)

2. 変化はなかった (0 人)

未回答 (7 人)

いただいたご意見
お彼岸やお盆行事等、行事縮小、自粛
地域の交流が少なくなった
自己責任の衛生管理の徹底(手洗いうがい、マスク等)
地域内で開催されてきたイベントがすべて中止になりました。交流の場がなくなり、さびしく思います。イベントが中止になる事は打合せの会もなくなり、これから地域の事業にも不安がある。1日も早く元の生活がもどることを願っています。
イベント、祭りの中止による経済の沈静化 会議他中止によるコミュニケーションの不足
○買物、外出は減少。 ○旅行は皆無 ○お盆における親類と交流なし ○コミュニケーションの場がなくなった。
○いろいろな事業、催し物の中止、会議の中止などによる、コミュニケーション、コミュニティの希薄



## ご意見に対する回答 【水谷地域】

地域別構想（案）の内容についていただいたご意見を紹介します。また、それに対する回答をお示しします。貴重なご意見、ありがとうございました。

### 問 1. 地域別構想について

- (1) 地域の将来像「みどりと歴史による潤いのある、新たな活力を備えた、安全安心に暮らせるまち」は、地域に合ったものになっていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、盛り込みたいキーワードなどがありましたらお教えてください。

1. 良いと思う（6人）

2. 変えた方が良いと思う（2人）

未回答（10人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
安全安心対策 歩行者への信号待ちスペースの確保	将来像をもとに、各分野の方針にもとづいて、安心して円滑に移動できる交通環境づくりや、公園・緑地などの計画的な整備に取り組みます。なお、歴史的な地域資源の保全・活用については、全体構想の水と緑の方針に記載させていただいております。本市固有の自然・歴史などに親しめる場を自然と歴史の文化交流拠点として保全・活用を進めます。
「歴史」の意は後生に残すべきもの、伝えたいものという意味かと思いますが、この言葉で理解されるでしょうか。	
みどりが減少傾向	

- (2) ①土地利用の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う（7人）

2. 変えた方が良いと思う（1人）

未回答（10人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
商業に特化しているのはなぜ。工業が入っていないのはなぜ。人口増加は雇用も一体で進めることが重要。	工場という用語は用いていませんが、産業施設の誘導について、記載させていただいております。水谷柳瀬川ゾーンについては、医療・福祉、教育、産業機能を有する複合的な市街地形成を目指し、周辺環境に配慮しながら市街化区域への編入も検討していきます。
市街化調整区域の見直し。 老人ホームやデイサービスなど川のそばや低地にあるのか？	

(3) ②住環境整備の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良くと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (7人)      2. 変えた方が良くと思う (1人)  
未回答 (10人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
防火地域と準防災地域の差は何ですか。 防災に差はあるのですか。	防火地域及び準防火地域とは、市街地から火災の危険性を防ぐために、建物を構造の面から規制する地域です。これらの地域における制限は、建築基準法で定められており、それぞれの地域内の建築物に対する制限内容が異なります。本市では、商業系用途地域が指定されているみずほ台駅周辺と鶴瀬駅東口周辺を防火地域に、ふじみ野駅周辺と鶴瀬駅西口周辺を防火地域及び準防火地域に、水子地区と諏訪地区の各一部及びつるせ台地区を準防火地域に指定しています。 密集市街地については、市民の皆様と一緒に、防災・減災対策に取り組み、地域の防災力の向上と防災体制の充実したまちを目指します。
木造家屋が密集し高齢者が多い	

(4) ③交通体系の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良くと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (7人)      2. 変えた方が良くと思う (0人)  
未回答 (11人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
東武鉄道では踏切の廃止はあっても拡幅は基本的にしないと聞いている。 市で例年要望しているという連続立体交差事業に向け他の自治体、県、国にもっと強力に働きかけて欲しい。(費用の高い低いは分からないが景観、町の分断、騒音を考えると掘割式はどうか)	連続立体交差化については、事業については継続して要望していきます。 交通体系については、だれもが安全でスムーズに移動できる道路ネットワークを形成できるよう、道路整備や適正な維持・管理を行います。
道路ネットワークの充実	

- (5) ④水とみどりの方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良くと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (7人)      2. 変えた方が良くと思う (1人)  
未回答 (10人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
「公園整備」今の公園は広場の様で特徴がない。子供は思い切り遊べて動けること、年寄りには花などがあってまったりした時をすごせることが重要で、すべてが同じでなくてもそれぞれ特徴があって、今日はこの公園、今度はあの公園と楽しめる公園にする。	公園の使い方については、樹木や植栽をはじめとする公園の景観の維持と、多くの利用者による賑わいと共存について、検討していきたいと考えております。

- (6) ⑤都市の防災に関する方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良くと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (6人)      2. 変えた方が良くと思う (1人)  
未回答 (11人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
今の防災対策は絵に書いたモチになっている。防災は地域住民のためのもので、実際は災害が起きたときにどのようにするか、迅速に対応するためには、地域との連携が不可欠です。組織の文面を入れて欲しい。	防災対策については、地域別構想のほか、全体構想の「都市の防災に関する方針」に記載しております。地域の防災力の向上や安全な避難場所の確保を促進し、災害によい都市をつくります。
風・水害時の避難場所、施設を増設してもらいたい。	
台風や大雨の避難と地震の時の避難	

地域別構想について、その他ご意見がありましたら教えてください。

<p>いただいたご意見</p> <p>本構想がないと富士見市として目指す都市像が決定できないと思うが、地域別の都市像の実現にあたっては、優先順位を決め、関係部署が一体となり取り組むべきと思う。⇔全部の実現は理想なので！</p> <p>水子という地番が広域にあり、場所の特定がしづらい。もう少し細分化して昔の地名等でわかりやすくしてくれたら良いと思う</p> <p>「マスタープラン」が良く分かりません。計画が達成できれがすばらしい事ですが夢を語ればいいのか、これから長年における市の基本方針として記録されるのか。また発展が前提のように感じますが、縮小社会を考えた計画が必要ではないでしょうか。</p> <p>貝塚地区は高齢者の増加はもちろんのこと又空家が多くなり外国人も多く住むようになり、災害時、避難時の誘導について言葉対応についてどう接して良いか？</p> <p>①今回の資料は市役所のチェック入っているのでしょうか？</p> <p>②水谷地域の図面範囲が違うのでは。</p> <p>③外国人対策がどこにもないが、多国籍状況がこれからも進む。</p> <p>④防災倉庫の設置を促進する。各町会 2～3ヶ所程度</p> <p>⑤交通システムを充実させる。高齢者の運転免許返納対策と推進のため</p> <p>全体的に監視カメラの増設を検討してほしい。(防犯・お年寄りの迷子の発見に役立つ)</p> <p>鶴瀬駅前交差点の谷津幼稚園側の拡張</p>
---

問 2. 新型コロナウイルス感染症について

新型コロナウイルス感染症の流行により、暮らしに変化はありましたか。変化があった場合は、どのような変化があったか教えてください。

1. 変化があった (5 人)

2. 変化はなかった (1 人)

未回答 (12 人)

<p>いただいたご意見</p> <p>○学校休業に伴い、夫婦 2 人の生活が 4 人の生活に変わり、子育てに大変であった。</p> <p>○各種会合やイベントが中止となり、その対応(文書で決定等)が大変であった。</p> <p>○心配しながらの外出が大変であった。</p> <p>① 3 密対策により各種イベント、会議が出来なくなり一般の生活でも買物の不便さが出ている。通常では仕事の見直しが必要になった。</p> <p>② 避難所開設における感染予防対策</p> <p>人と会う機会がなくなった(必要以外の)。電車、バスに 1 回も乗らない。近くで買い物だけで外に出ない</p> <p>会議・行事が中止になり在宅時間が多くなった。</p> <p>地域や町会の行事がすべて出来なくなり、班長会も出来ず、広報の配布準備もすべて役員が行い負担が多くなった。</p> <p>行動するために様々な判断が必要で、いろいろな対応する、やることが多くなり、物忘れ、他にやるべきことを忘れることも、多くなった。</p> <p>重大なことにならないことを注意している。</p> <p>町内活動、ミーティング等で人数制限が多く開く回数が増えた。</p> <p>外食や外出がへった。人と会う回数が減った(無し)</p> <p>マスクが必需品</p>
---



## ご意見に対する回答 【水谷東地域】

地域別構想（案）の内容についていただいたご意見を紹介します。また、それに対する回答をお示しします。貴重なご意見、ありがとうございました。

### 問 1. 地域別構想について

- (1) 地域の将来像「新たな活力を備え、うるおいのある水辺と安全安心に暮らせる住環境が調和したまち」は、地域に合ったものになっていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、盛り込みたいキーワードなどがありましたらお教えてください。

1. 良いと思う（7人）

2. 変えた方が良いと思う（2人）

未回答（5人）

いただいたご意見	ご意見に対する回答
新たな活力を備え、うるおいのある水辺の緑も安全安心にだれでもが永住したいと思う住環境が調和したまち	水辺の緑に関しては、水と緑の方針で記載させていただいております。新河岸川や柳瀬川などの親水空間づくりを進め、河川沿いの遊歩道を維持・活用し、軸の形成を図ります。また、ご意見をふまえ「誰もが」というキーワードを追加しました。
463号道路と柳瀬川の間は産業開発でなく田んぼなどのうるおいのある水辺の自然を大切に。田んぼの向こうに富士の見える景色を！	また、富士山の見える景色については、景観形成の方針で記載させていただいております。
住宅道路の整備	道路整備については、交通体系の方針で記載させていただいております。農地を保全して田園風景を守り、富士山への奥行きを感じる眺望景観を形成します。
〈水谷東地域の公共施設の将来像〉 前沼公園横の田んぼを市で買取り、今の東公民館、出張所、第二保育所、新たに高齢者の憩いの場、郵便局、交番を誘致、地域の防災倉庫等を3階建てで建設出来たら良いと思う。水害時も3階、R階を高齢者の一時避難場所と使用できればと思います。	水谷柳瀬川ゾーンについては、新たな産業の拠点とし、医療・福祉、教育、産業機能を有する複合的な市街地の形成を目指します。
富士見市の玄関口となる水谷柳瀬川ゾーンの区画整理等の推進により住みやすいエリアの強烈な印象を与える市衛地をアピールできるものを開発する。	

- (2) ①土地利用の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う（6人）

2. 変えた方が良いと思う（3人）

未回答（5人）

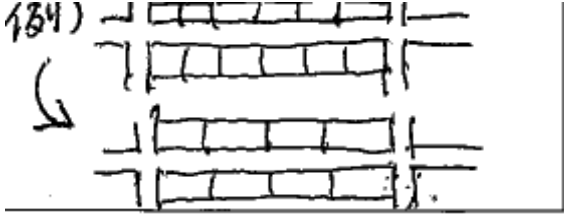
いただいたご意見	ご意見に対する回答
若い世代が、住みやすくする事は良いことと思いますが、住宅開発だけを進めるのではなく、密を避け利便さだけを求めるのではなく、住んでいて環境の良さを感じられるようにして欲しい。	住環境については、地域の特性を踏まえ、周辺と調和した住宅地を形成します。
柳瀬川ゾーンは高層住宅主体で良いと思う（住宅、産業施設は低層とは言いがたい）。低層住宅地は1～2丁目で3丁目は低層・高層両方あり。	空家対策については、住環境整備の方針で記載させていただいております。建築物の円滑な継承を促進し、管理不全な状態の空家の発生を抑制します。また、空家の改修支援や利活用を促進します。
宅地化を進め若い人が安心して住める町 空家対策を早急に！	

(3) ②住環境整備の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (6人)

2. 変えた方が良いと思う (3人)

未回答 (5人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
<p>30年、50年先、一戸あたりの土地を以下のように！</p> 	<p>空家については、建築物の円滑な継承を促進し、管理不全な状態の空家の発生を抑制します。また、空家の改修支援や利活用を促進します。</p> <p>榎町の表記については、他の地域に比べ、人口の減少幅が小さいことから削除しました。</p>
<p>空家が多いのでその対策を早急に</p>	
<p>○なぜ狭あい道路や狭あい住宅が出来てしまったのか、昭和30年～40年頃の乱開発があったからと思う。その頃都市計画があれば良かった。</p> <p>○空き地・空家は管理されていれば再開発できる。</p>	
<p>空家が増加している。</p> <p>狭隘地区で老人社会の、それゆえに手の打てない放置地、空き地の合併等工夫できないか？</p>	
<p>空家が年々増えていきます。</p> <p>更地にした場合、持ち主に負担がかかるのではなく(税)メリットの方が大きくなるようにしたらどうなのか？</p>	
<p>”人口減少が見込まれている榎町”は絶対に止めて欲しい。小学生がここ10年大幅に減少しているが人口は現状維持しており、新設集合住宅が現在見込まれていないのと小規模マンション(15戸)のみ減少傾向、他はむしろ増えた。</p>	

- (4) ③交通体系の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (6人)

2. 変えた方が良いと思う (1人)

未回答 (7人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
水谷東三丁目は一方通行で有効幅員道路が不足している。増設を検討します。	道路整備については、全体構想の交通体系の方針に記載させていただいております。幹線道路や生活道路の整備などにより、だれもが安全でスムーズに移動できる交通ネットワークを形成します。循環バスについても、全体構想の交通体系の方針に記載させていただいており、利便性の高い公共交通網の形成を検討します。通学路については、優先的に歩道などのバリアフリー化を進め、誰もが歩きやすく、移動しやすい歩行者空間を確保します。
志木市役所から岡の坂の県道が、ららぽーとの影響で渋滞がひどくなった。	
距離的に近い柳瀬川駅までの道路整備を願います。歩道・自転車道など設置したゆとりある道路。	
農道を一般道化に出来れば、志木方面の民間バスの拡充は不要、むしろ柳瀬川駅の方が俄然近い。こちらの循環バスを考えた方が望ましい。(自転車でも、歩いても行ける)	
追加(水谷東地域) ○魅力ある通学路の整備。車道と歩道の区分。歩道は緑地を施したやさしい歩行空間づくりが必要。	
良いと思います。特に道路環境の整備(歩行者道路)	

- (5) ④水とみどりの方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (5人)

2. 変えた方が良いと思う (2人)

未回答 (7人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
公園が不足する地区における公園の充実及び確保に努めます。	公園が不足する地域については、充実を進めます。水谷調節池についての記述を追加しました。水谷調節池と柳瀬川を含んだ地域と一体化した親水ゾーンを形成します。
幼児、小学生、中学生が安心して遊べる公園等は必ず地域のなかに欲しいです。	
5年後、水谷調節池ができるので、あわせて緑地、うるおいのある柳瀬川に	
地区のあり様を考え、産業開発より自然を大切に	
柳瀬川沿いの田んぼはいずれは開発されるでしょう。治水と供にバーベキュー等のできる遊び心のある親水公園を希望します。	
良いですね！夢と希望がわいてきます。	



(6) ⑤都市の防災に関する方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良くと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (6人)

2. 変えた方が良くと思う (2人)

未回答 (6人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
浸水時内水の排水設備設置など雨水の県道をこえての流水防止対策。	水害の危険性が高い地域は、浸水被害を受けにくい建築物の誘導について検討します。また、地震・火災・水害・土砂災害について、災害に強い都市をつくります。狭あい道路の拡幅や延焼が想定される地区の防災対策は、住環境整備の方針に記載させていただきます。住民の協力による狭あい道路の拡幅や、防火地域及び準防火地域の指定などを推進します
水災時水谷東地域内に避難所開設	
公共施設をもっていき地域の防災倉庫、一時避難所として利用出来るように。	
特に3丁目は他からの水が入ってくる。県道から約40m上げないと永久的に無理があるのでは？	
防災を考える時、水谷東地区は水害と地震と2本立てで対策をしなければならぬので大変です。	
高芝地内に消防車1台入ると他車は県道で作業となる。東京化学の外周の道路の拡幅をぜひ！	
大地震、火災等が発生した場合、古い木造住宅の密集地であり大きな被害を受けると思います。住宅建設時には、その点を重く考えた方がいいのかと思います。	

地域別構想について、その他ご意見がありましたら教えてください。

いただいたご意見
○水谷東小学校、水谷中学校の東側農地に水谷東公民館、第2保育所を移設。前沼公園、みずほ幼稚園等と隣接した公共施設を集合する。
○水谷東三丁目地区に大きな化学工場2社があり、将来当該工場が移転することを想定した空地を利用した環境整備を検討しておくことが必要である。
水谷東地域(市街化区域)内の広大な工業施設用地の土地有効活用の検討。
(1)地域概要の「本地域は柳瀬駅を生活圏として」について 柳瀬川駅を生活圏としているのは、榎町が主で、水谷東1.2.3丁目の住民は路線バスがある志木駅が生活圏になる。一部循環バスでみずほ台駅の利用者もいるが。
新河岸川と柳瀬川に挟まれ水害、火災どちらも弱い3丁目 火災の場合は(大規模災害)逃げるほかない。 志木市方面に逃げる橋(歩行者用)を早急に検討してほしい
将来世代に誇れるような街づくりを願います。
私達の地域は、新河岸川、柳瀬川の合流地点にあり台風のたびに、水害の恐怖にさらされています。今年の熊本県の球磨川の被害状況尾をみると、この地域のことが重なります。低地に住宅があるので、水害は逃れられないとすると、住まない方向で考えていくしかないのかと思います。
将来像で言った通り、この地域は富士見市の玄関口である。東上線から見て柳瀬川を過ぎると「あーここが富士見市か」と思わせるものが欲しい。何もないので富士見市の駅は急行が止まらない！！

## 問 2. 新型コロナウイルス感染症について

新型コロナウイルス感染症の流行により、暮らしに変化はありましたか。変化があった場合は、どのような変化があったか教えてください。

1. 変化があった (8 人)

2. 変化はなかった (1 人)

未回答 (5 人)

いただいたご意見
○地域の各団体の総会を始め年度当初に計画していた行事が全て中止となりこのままの状態が続けば地域コミュニティーが崩壊しかねない。
①よく手を洗うようになった。 ②歩くのは苦手だったが、運動不足解消によく歩くことを心掛けるようになった。現在も継続中。 ③旅行等遠出は控えている。
①地域、町会の行事がすべて中止、延期に ②公民館、集会所が今まで通りに利用出来る様に
毎日ウォーキングしていますが、(約 17,000~20,000 歩)あまり効果がなく体重が 2~3kg 増えた。孫の所に出向けない。フラストレーション大たまり！
全く活力の無い暮らしをしています。高齢者なので外出はしません。町会行事や公民館の活動等もほとんど中止になり、体力・気力が衰えています。 同居している孫達の学校の様子(中学)を見ても、教育を受ける権利や中学生らしく成長するチャンスを失っていると感じます。コロナの収束後、コロナ患者だけでなく経済だけでなく、社会に後遺症が残ると思います。
猛暑の中町内や公園でのマスク着用はきつい。 "ミスト"のある憩いの場づくりもこれからは必要では。
地域の役員、ボランティア等、活動をしています。すべての事業や会合も制限され、家にいるだけの生活になりました。仕事に従事する年齢でもなく、とりあえず健康維持だけでもがんばっていようと思います。
町会活動が非常に難しくなった。町会で最大行事の夏まつりが出来ないのは最悪。(住民内の親睦で非常に重要)行事が減ることにより、町会会員の減少がおきないか？ 何もしないなら町会は不要と言われないか心配

## ご意見に対する回答 【西みずほ台地域】

地域別構想（案）の内容についていただいたご意見を紹介します。また、それに対する回答をお示しします。貴重なご意見、ありがとうございました。

### 問 1. 地域別構想について

- (1) 地域の将来像「新たな活力を備えた、多様な世代が交流し安全安心に暮らすまち」は、地域に合ったものになっていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、盛り込みたいキーワードなどがありましたらお教えてください。

1. 良いと思う (5 人)

2. 変えた方が良いと思う (0 人)

未回答 (7 人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
<p>安心、安全、子供からお年寄りが・・・安全安心に「快適」「魅力」を付加したらどうかと思います。</p> <p>○みずほ台駅を中心とした多様な世代が交流し、地域活動拠点施設を集約し、安心して暮らせるまちを形成します。</p> <p>○コミュニティセンターを出張所を集約して、コミュニティセンターと併に児童館やまちづくり会館などを整備する。</p> <p>○東上線の高架化と道路のバリアフリー化(線路の東西の交流を図れる。高架化は駐輪場、駐車場、店舗等に利用可能)</p> <p>○交通渋滞の解消。(踏切をなくすことにより)</p> <p>○電柱の地中化(歩道を広げ美観の確保及び災害時、倒壊の危険回避)</p>	<p>本地区については、みずほ台駅を中心とした、安心して暮らせるまちを形成します。ご意見をふまえ、「快適」というキーワードを追加しました。</p> <p>東上線の高架化については、引き続き要望していきます。</p> <p>電線の地中化については、全体構想の交通体系の方針に記載させていただいております。歩行者空間の確保に向けては、電線類の地中化などを検討します。</p>

- (2) ①土地利用の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (5 人)

2. 変えた方が良いと思う (1 人)

未回答 (6 人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
<p>○住宅地、アパート、マンション地域、商業地域、オフィス地域そして緑地公園帯等に、それぞれの目的に沿った住環境に分ける。</p> <p>[中層住宅]追記事項</p> <p>○老朽化する共同住宅の再構築を図り、新たな住宅需要に対応する。</p>	<p>地区の特性を踏まえた土地利用を図ります。全体構想の土地利用の方針に記載させていただいております。生活環境が整った良好な市街地の維持や改善などによる魅力の向上により、住み続けられる・住み続けたいまちを形成します。</p>

- (3) ②住環境整備の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (5人)      2. 変えた方が良いと思う (1人)

未回答 (6人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
○地域により、アパート、マンション建設の規制をする(住宅街と商店街、駅周辺とに分ける)	駅周辺や集落地など、地域の特性を生かした住宅地の形成を図ります。 針ヶ谷地区については、農地を保全することで田園風景を守る方針です。農業に関する制度を活用するなどし、農地を保全していきたいと考えます。(市HPに農業に関する制度の紹介あり)
[土地区画整理事業の推進及び検討] ○針ヶ谷地区の区画整理事業の拡張を図り、休耕地の対策を推進する。	
密集地について空家の問題が記載されているのは良い	

- (4) ③交通体系の方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良いと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (4人)      2. 変えた方が良いと思う (1人)

未回答 (7人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
○東上線の西側地域にミニバス路線を走らせる。大型バスの必要はない。	地域公共交通網の充実については、全体構想の交通体系の方針に記載させていただいております。利便性の高い公共交通網の形成を検討します。 人道橋の計画はありませんが、近隣市町との連携については、交通体系や、水と緑のネットワークの観点からも検討していきます。 緊急車両が入りにくい密集市街地の道路の拡幅については、全体構想の住環境整備の方針に記載させていただいております。地震や火災などの災害に弱い密集市街地においては、市民協力による狭あい道路の整備・空地・すみ切り確保などを促進します。
針ヶ谷地区から柳瀬川駅へのアクセスの確保	
[道路整備] ○水谷柳瀬川ゾーンの敬愛病院先に人道橋を架橋し、当該ゾーンの鉄道利用の利便性向上を図り、志木市との交流を推進する。	
緊急車両が入りにくい密集地の把握と道路の整備	

- (5) ④水とみどりの方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良くと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (5人)

2. 変えた方が良くと思う (0人)

未回答 (7人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
<p>○柳瀬川周辺、水の流れがあるそばに遊歩道を設ける。水のある公園は鯉などを放流させ市民の憩いの場所とする。</p> <p>○緑地帯及び公園には植栽を行い、木々は成長し間伐後に使用可能な種類を選定する。</p> <p>○農地の確保(地産地消を目指す)</p>	<p>柳瀬川などの親水空間づくりを進め、河川沿いの遊歩道を維持・活用し、軸の形成を図ります。公園の使い方については、樹木や植栽をはじめとする公園の景観の維持と、多くの利用者による賑わいと共存について、検討していきたいと考えております。</p> <p>農地の保全については、土地利用の方針に記載させていただいております。また、自然や歴史的な地域資源の活用や民有林などの維持・管理については、課題として認識しております。公園や緑地などを適切に維持管理し、緑と調和した計画的なまちづくりを進める方針です。</p>
<p>[水とみどりの軸の形成]</p> <p>○水谷柳瀬川ゾーンの敬愛病院南側の水田に針ヶ谷地区から誘導された湧水を活用した水遊び公園を整備する。</p> <p>[身近な自然と歴史文化の保全・創出・活用]</p> <p>○針ヶ谷2丁目6街区に在る標高5mほどの「お山」は、江戸時代からの山岳信仰の一端を担ってきた歴史的経緯があり、個人所有のものであるが地権者の同意を得て整備する。</p>	
<p>西みずほ台を代表する様なシンボリック公園の充実(緑、水辺、花等確保)</p>	

- (6) ⑤都市の防災に関する方針は、地区の課題に対応できていると思いますか。また、変えた方が良くと思う場合、「変えたい箇所」や「加えたい・削りたい内容」を教えてください。

1. 課題を踏まえた方針だと思う (5人)

2. 変えた方が良くと思う (1人)

未回答 (6人)

いただいたご意見	ご意見に対する回答
<p>[地震・災害]</p> <p>○空家の提供を受けて、更地化を図り延焼防止や避難空地として活用する。</p>	<p>避難場所の確保については、全体構想の都市の防災に関する方針に記載させていただいております。</p> <p>電柱の地中化については、全体構想の交通体系の方針に記載させていただいております。</p> <p>避難所と避難場所の違いや災害時の対応については、都市計画マスタープランには明記しておりませんが、避難に関する情報周知など、市民協働による防災まちづくりを進めます。また、防災ガイドブックの活用など、担当部署と連携して情報提供に努めます。</p>
<p>○避難所と避難場所の違いを明確化し、両方使用可能にする(看板があるので避難者が混乱する)</p>	
<p>○災害時は施設責任者への権限委譲(上司や役所へお伺いをたてての対応では遅い)</p> <p>○電柱の地中化と街路樹の小型化常緑樹の採用を進める(災害時の倒壊回避および小型の樹木であれば倒壊した時に除去しやすい)</p>	

地域別構想について、その他ご意見がありましたら教えてください。

いただいたご意見
○国道 463 号の東上線下アンダーパスは、改修が必要。(大雨時に通行不能となり街中へ大型車輛が迂回し交通渋滞、また危険である。災害時にも基幹道路として役に立たなくなる)
西みずほ台二丁目は住みやすい町です 地域の中で住民からの要望はありません
○西口駅前ロータリーの中央の植え込みを整備して、イベント等の舞台を活用できる用の整備を図り、活気あるまちづくりに活用して欲しい。 ○駅前のロータリー北端の三角地のケヤキは、野鳥対策で枝が切られ寂しい限りであるので、伐採しフジにしたほうがいいのではと思う。
全体的に現状を今後の課題が反映されていると思います
コアコンピタンスの創造やキャッチフレーズ的な何かは、全体構想で記載すべきものなのですか

問 2. 新型コロナウイルス感染症について

新型コロナウイルス感染症の流行により、暮らしに変化はありましたか。変化があった場合は、どのような変化があったか教えてください。

1. 変化があった (5 人)

2. 変化はなかった (1 人)

未回答 (6 人)

いただいたご意見
病院の待ち時間がなかった。
人と会わなくなった。街にも人が少なくなり、経済の落ち込みと同様に人間関係も希薄となった。イベントも開催できず、町会の目標としている「顔見知りになって、挨拶が出来る仲になろう」が遠のく感じである。
○外出が減り、時間も少なくなった。 ○ごみの量が減ってきた。自粛時の連休中は一時、生ごみ以外が多く搬出されたが、最近は全てにおいて減ってきている。
○個人としては、感染しない為、飲食店に行く回数が減った ○地域では公園等人が少ない反面スーパー等は午前中の時間帯に密になっている事が多い。
旅行、外出の自粛