

令和元年度 第1回市民参加及び協働推進委員会会議録

- 日 時 令和元年6月20日（木） 午後6時～午後7時
- 場 所 みずほ台コミュニティセンター2階 第3集会室
- 出席者 委 員：朝賀委員、阿由葉委員、桑原委員、長ヶ原委員、富田委員
根岸委員、吉岡委員、渡邊委員
事務局：荒田協働推進課長、石川協働推進課副課長、
赤田協働推進課主査、久保田協働推進課主事
- 欠席者 委 員：有賀委員、金子委員
- 傍聴者 なし

内 容	
荒田課長	<p>1 開 会 開会あいさつ</p>
委員長	<p>2 委員長あいさつ あいさつ</p>
事務局	<p>3 議 題 富士見市市民参加及び協働推進委員会条例第6条第1項の定めにより、阿由葉委員長が議長となり、議事を進行した。</p> <p>(1) 平成30年度審議会等の開催状況・パブリックコメント実施状況調査報告</p> <p>資料1 平成30年度審議会等の開催状況等に関する調査結果 資料2 平成30年度パブリックコメント実施状況調査結果</p> <p>資料に基づき説明。審議会等の運営及びパブリックコメントの運用に関するマニュアルに基づき、各所管課で適正に運用されている。</p> <p><審議会等の開催状況> ・会議を開催した審議会等の件数・開催数（39件・283回）</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・公開会議の事前公表割合・会議録公開割合（100%・98.79%） ・会議日程の公表方法・平均公表日 （ホームページ・18日前，市政情報コーナー・15日前， 担当課窓口・15日前） ・傍聴者のあった審議会等の件数・人数（9件・58名） ・市民参加や情報提供に関して行った取組み（公募委員の募集・審議会の統廃合・休止等5件） <p><パブリックコメント実施状況></p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施案件数（3件） ・提出意見者数・意見数（合計9通・44件） ・素案修正件数（合計6件） <p><質疑・意見></p>
委員	資料1について、入札監視委員会は非公開とされているが、市が行っている入札等の状況を市民へ公表する必要があるため、会議は公開とした方がよいのではないか。
事務局	設置根拠である富士見市入札監視委員会条例では、会議は非公開と規定されている。会議を公開するかしないかは、条例制定時に所掌事務により担当課で判断されている。
委員	資料2について、自殺予防対策計画（案）における課題・意見等に、調査の必要性や内容の再検討を希望することが記載されているが、この趣旨は何か。
事務局	パブリックコメント実施時に所管課から協働推進課へ提供してもらう情報と本調査項目には、重複する内容があるため、事務の効率化の点でご指摘いただいたようだ。本調査については、適正な運用を確認するため継続していくが、調査方法の改善策等については今後検討したい。
委員	資料2について、文化芸術振興基本計画（案）における課題・意見等の欄に、なしとあるが、何を意味するのか。
事務局	パブリックコメントの実施に関して、課題・意見等がないということである。
委員	資料2について、パブリックコメントに提出する意見者数が少ない。増やす方法を検討してもらいたい。パブリックコメント制度が実施されていることについて知らない市民が多いので、広報や市ホームページ以外にもSNS等で周知していく必要があると思う。テレ玉データ放送の利用も考えられる。

事務局	<p>今年度、パブリックコメントの運用に関するマニュアルの見直しを行う予定にしている。その中で、検討してまいりたい。</p> <p>(2) 協働事業提案制度の進捗状況報告</p> <p>資料3 富士見市協働事業提案制度の進捗状況について</p>
事務局	<p>資料に基づき説明。</p> <p><平成30年度採択協働事業></p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成31年度富士見市一般会計予算の議決により2件の市民提案型協働事業を採択 ・各事業の実施状況を市ホームページにて公開中 ・アイデア提案への応募なし、平成28年4月登録の5件は登録期間経過により抹消 <p><令和元年度スケジュール></p> <ul style="list-style-type: none"> ・行政提案型協働事業 市民への募集なし ・市民提案型協働事業・アイデア提案 募集要領：市内公共施設や社会福祉協議会、近隣4大学（淑徳大学・女子栄養大学・文京学院大学・埼玉大学）に設置。 個別周知：各公民館・交流センター利用登録団体、 富士見市ボランティアセンター登録団体 募集期間：市民提案型協働事業…6月3日（月）～7月31日（水） アイデア提案…随時募集 ・候補の選定 書類審査・プレゼンテーション（11月6日予定）を経て、1月に選定 ・採択協働事業の決定 3月定例会市議会による予算議決後 <p><質疑・意見></p>
委員	<p>今年度実施する「富士見ぞう列車がやってきたコンサート」の周知で、埼玉県スマホアプリ「ポケットブックまいたま」による情報発信をしたらどうか。</p>
事務局	<p>埼玉県に確認し、事業の情報発信が可能であれば、周知方法として活用するよう担当課へ伝えていきたい。</p> <p>(3) 協働事業提案制度平成30年度実施協働事業の評価について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・野良猫の不妊手術事業 <p>資料4 協働事業評価シート</p> <p>資料5 協働事業評価に係る意見一覧【推進委員会各委員】</p>

事務局	<p>資料6 協働事業評価に係る意見一覧【庁内委員会各委員】</p> <p>推進委員会及び庁内委員会委員より提出された協働事業評価メモに基づき作成した資料4～6について説明。「協働事業評価シート」を協働事業の評価とし、市長へ報告し市ホームページにて公表してよいか承認を求めた。</p> <p>⇒委員の意見を踏まえ、事務局に修正を一任することで、承認を得た。</p>
委員	<p><質疑・意見></p> <p>総評中の文章の3・4段落目が、団体と市のどちらに向けて述べているのかわからないため、明確にしてほしい。</p>
事務局	<p>3段落目を市と団体に向けたもの、4段落目を市に向けたものとして修正させていただきます。</p>
	<p>・座敷ぼうき製作技能伝承者の育成事業</p>
	<p>資料7 協働事業評価シート</p>
	<p>資料8 協働事業評価に係る意見一覧【推進委員会各委員】</p>
	<p>資料9 協働事業評価に係る意見一覧【庁内委員会各委員】</p>
事務局	<p>推進委員会及び庁内委員会委員より提出された協働事業評価メモに基づき作成した資料7～9について説明。「協働事業評価シート」を協働事業の評価とし、市長へ報告し市ホームページにて公表してよいか承認を求めたところ、委員より承認を得た。</p>
	<p><質疑・意見></p>
委員	<p>庁内委員会委員からの意見に厳しいものが見られたように、事業への参加者が多かったものの、市民への還元の面で成果が見えにくかったのかもしれない。</p>
委員	<p>事業の継続には、子どもたちなどの若い世代の参加が必要だと考える。</p>
	<p>・たんぼラグビー&出張タグラグビー体験会</p>
	<p>資料10 協働事業評価シート</p>
	<p>資料11 協働事業評価に係る意見一覧【推進委員会各委員】</p>
	<p>資料12 協働事業評価に係る意見一覧【庁内委員会各委員】</p>
事務局	<p>推進委員会及び庁内委員会委員より提出された協働事業評価メモに基づき作成した資料10～12について説明。「協働事業評価シート」を協働事業の評価とし、市長へ報告し市ホームページにて公表してよいか承認を求めた。</p>

	⇒委員の意見を踏まえ、事務局に修正を一任することで、承認を得た。
委員	<p><質疑・意見></p> <p>事業実施のタイミングが、日本で開催されるラグビーワールドカップやオリンピックに合っており、また、子どもたちの参加にも恵まれ、良かった。</p>
委員	総評の中で、「グッド・プラクティス」という表現が使用されているが、市民がよりわかりやすい表現に変更した方がよい。
事務局	「好事例」という表現に変更させていただく。
	<p>・ペット動物災害対策事業</p> <p>資料 1 3 協働事業評価シート</p> <p>資料 1 4 協働事業評価に係る意見一覧【推進委員会各委員】</p> <p>資料 1 5 協働事業評価に係る意見一覧【庁内委員会各委員】</p>
事務局	推進委員会及び庁内委員会委員より提出された協働事業評価メモに基づき作成した資料 1 3～1 5 について説明。「協働事業評価シート」を協働事業の評価とし、市長へ報告し市ホームページにて公表してよいか承認を求めたところ、委員より承認を得た。
委員	<p><質疑・意見></p> <p>作成したリーフレットやペット防災手帳は、周囲で好評であった。事業を継続し、ペットを飼っている、いないに関わらず、ペット同行避難について市民へ浸透させてほしい。</p>
委員長	本日協議された意見については、事務局から庁内委員会へ報告してほしい。
事務局	報告させていただく。
	<p>4 その他</p> <p>特になし</p> <p>5 閉 会</p>