

## 5 暮らしと地域活動

### (1) 日常生活での移動（問4）

◇不便を『感じている』は53.6%となっています

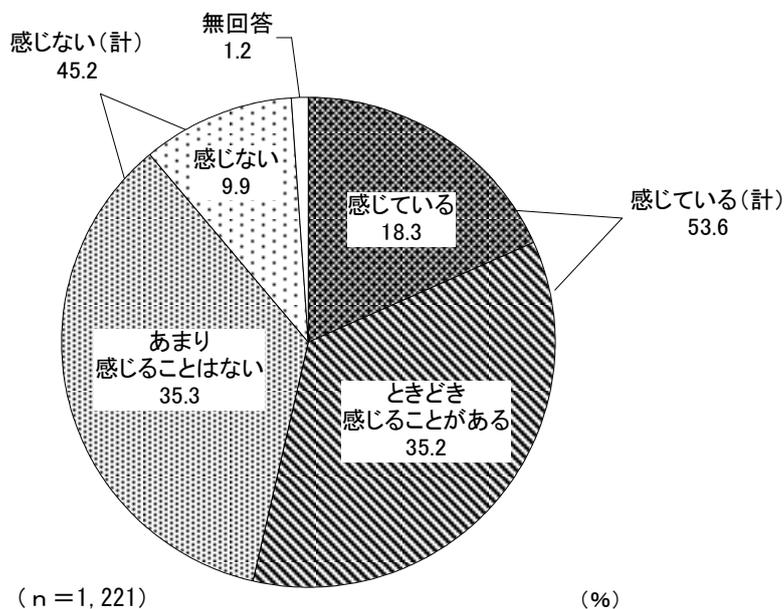
○富士見市内の日常生活での移動の不便さについて聞いたところ、不便を「感じている」は18.3%となっており、「ときどき感じることもある」の35.2%を合わせた『感じている』は53.6%となっています。

一方、不便を「感じない」は9.9%となっており、「あまり感じることはない」の35.3%を合わせた『感じない』は45.2%となっています。

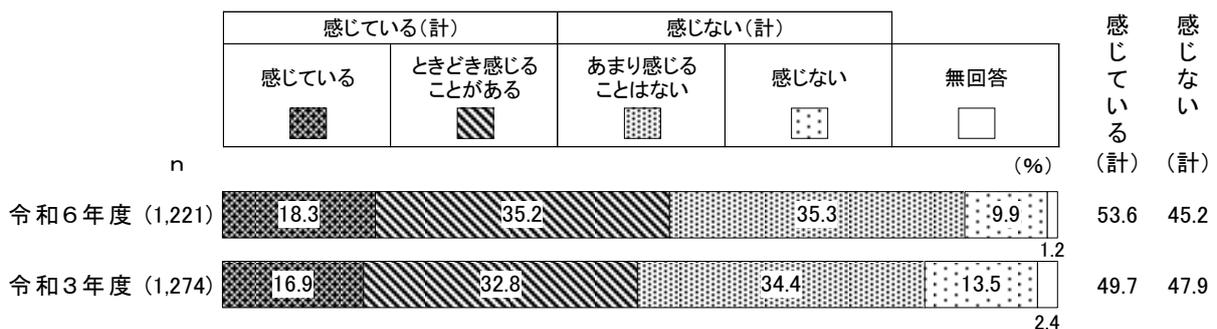
○過去の調査と比較すると、『感じている』は前回調査より3.9ポイント増加しています。

一方、『感じない』は2.7ポイント減少しています。

#### ■日常生活での移動に不便を感じているか



#### ■日常生活での移動に不便を感じているか—経年変化



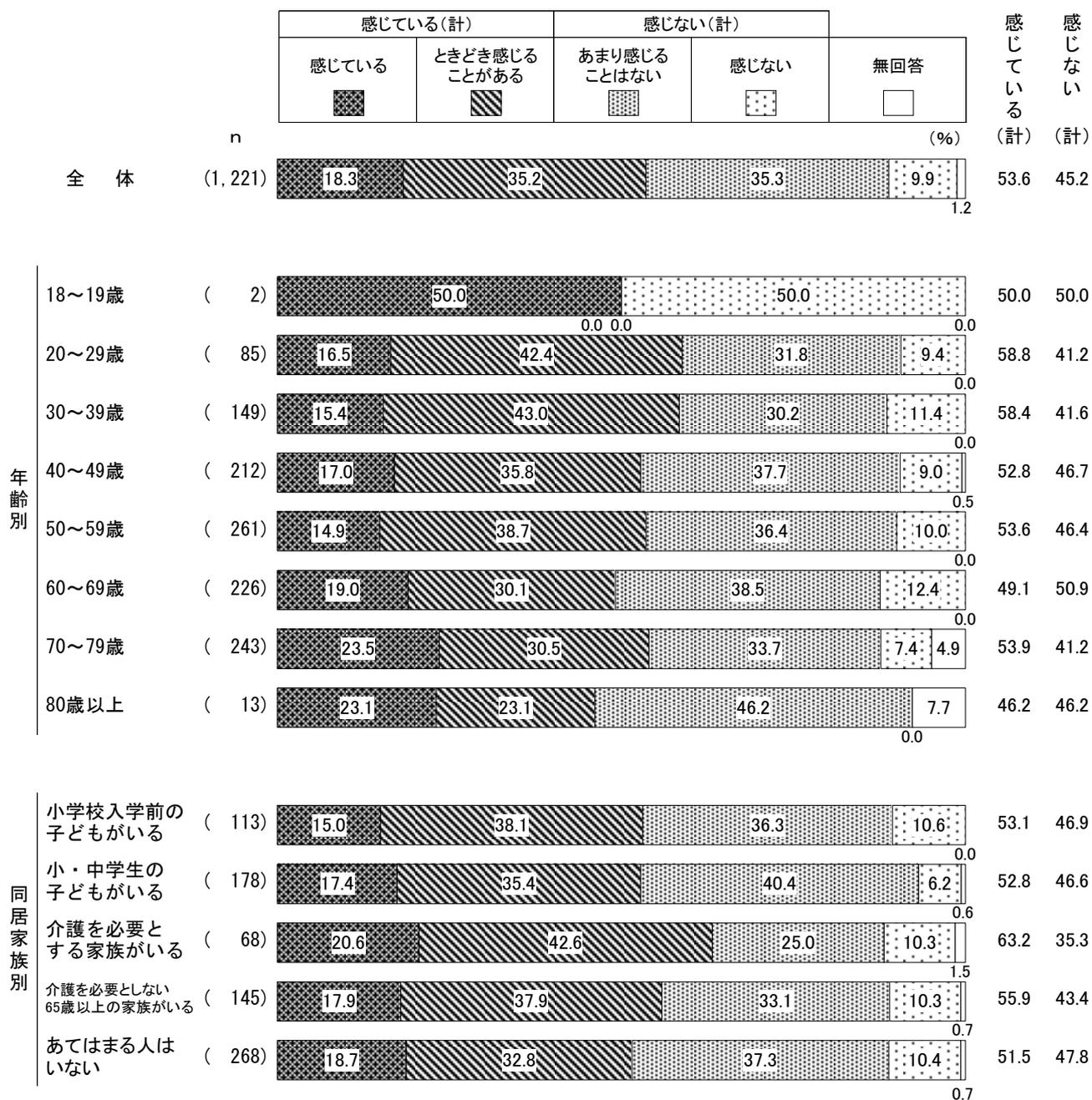
○市内の日常生活での移動の不便さを年齢別にみると、不便を『感じている』は20～29歳で58.8%、30～39歳で58.4%と高くなっています。

一方、不便を『感じない』は60～69歳で50.9%と高くなっています。

○同居家族別にみると、不便を『感じている』は“介護を必要とする家族がいる”で63.2%と高くなっています。

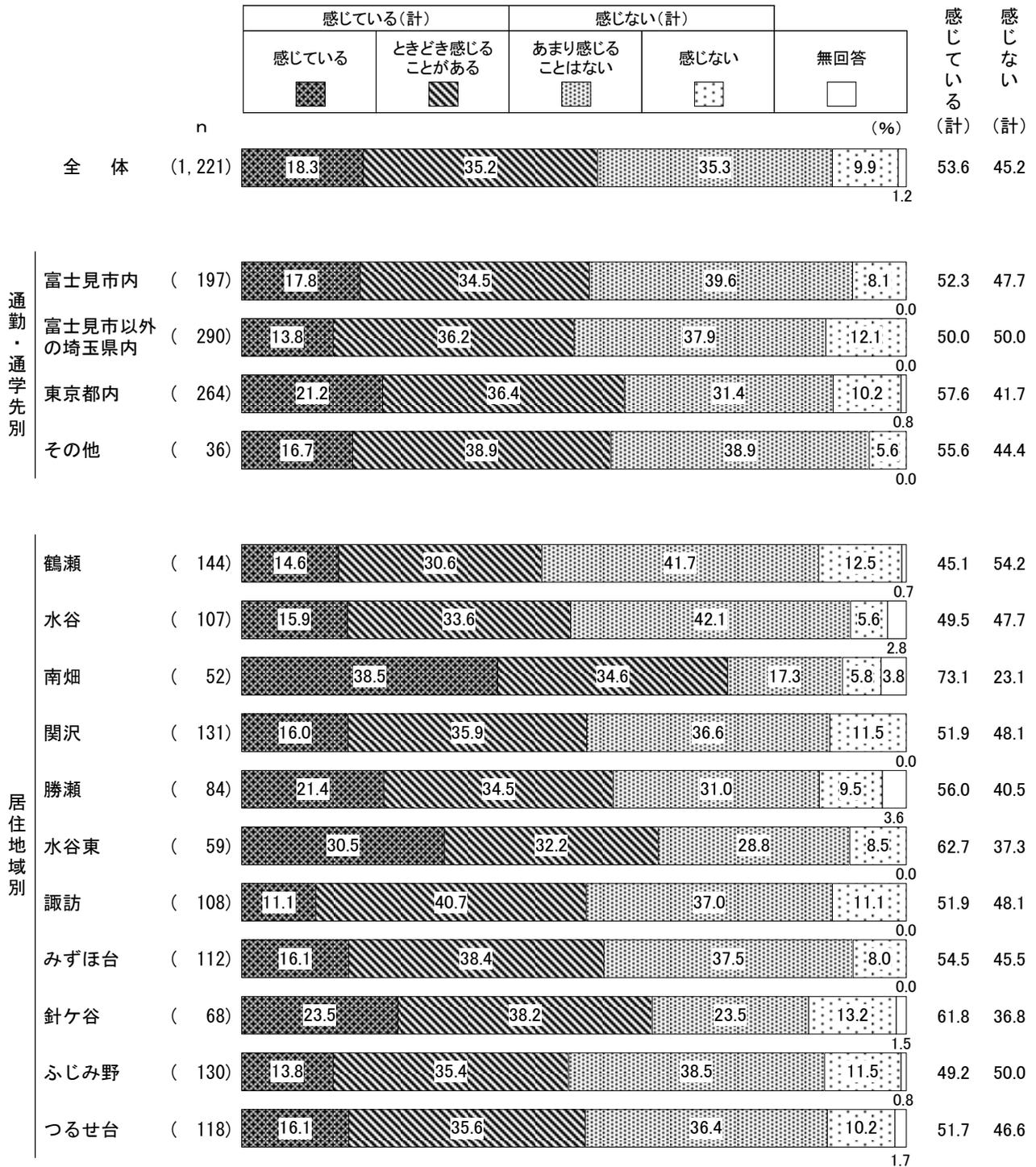
一方、不便を『感じない』は“あてはまる人はいない”で47.8%と高くなっています。

■日常生活での移動に不便を感じているか一年齢別・同居家族別



- 通勤・通学先別にみると、不便を『感じている』は“東京都内”で57.6%と高くなっています。  
一方、不便を『感じない』は“富士見市以外の埼玉県内”で50.0%と高くなっています。
- 居住地域別にみると、不便を『感じている』は南畑で73.1%と高くなっています。  
一方、不便を『感じない』は鶴瀬で54.2%と高くなっています。

■日常生活での移動に不便を感じているかー通勤・通学先別・居住地域別



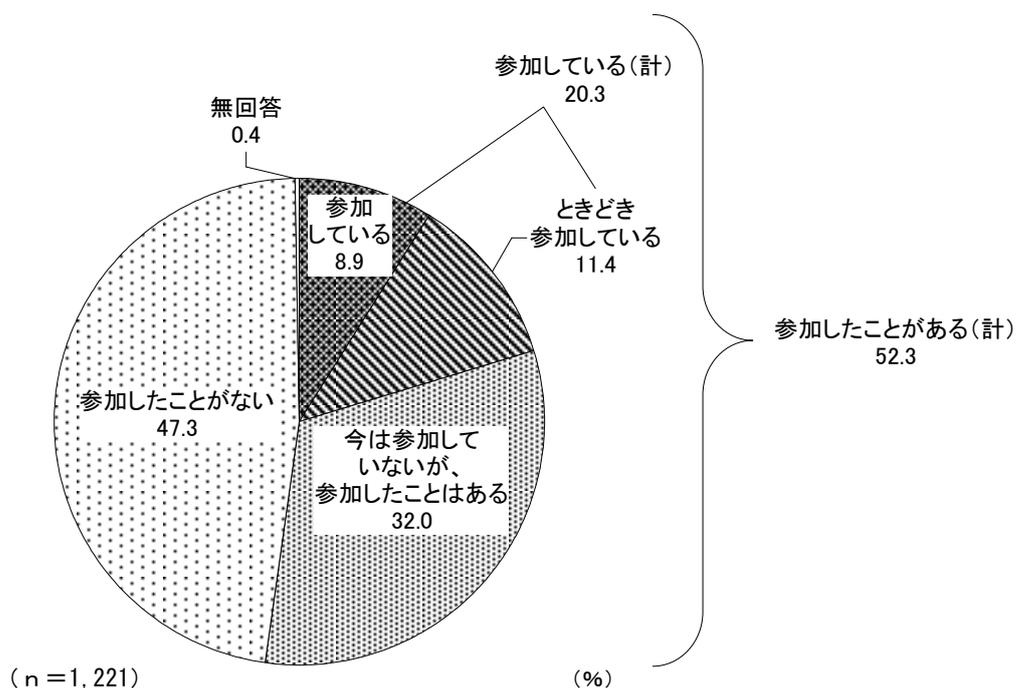
(2) 防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況 (問5)

◇『参加したことがある』が52.3%となっています

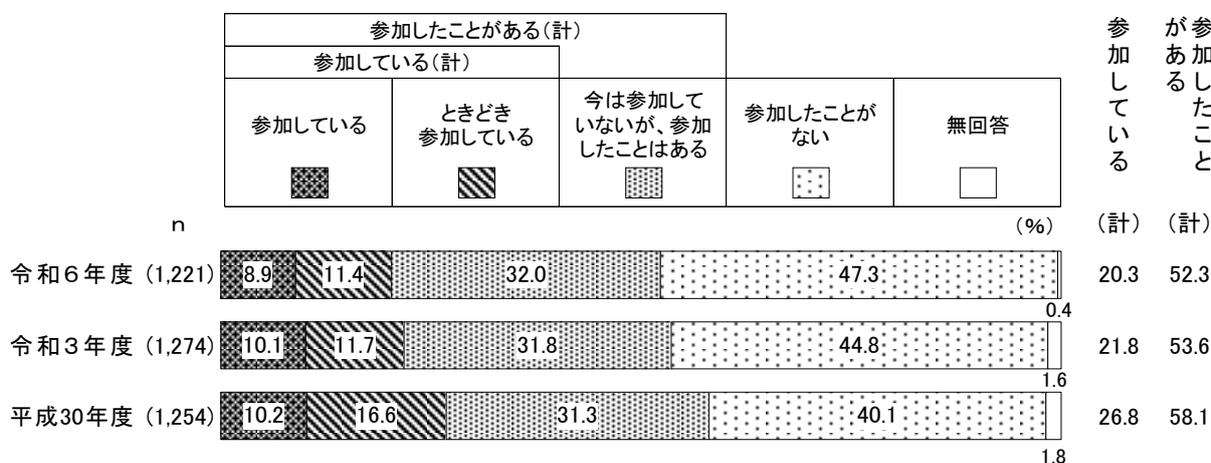
○町会や地域団体による防災訓練や清掃などの地域活動に参加しているか聞いたところ、「参加したことがない」が47.3%と最も高く、次いで「今は参加していないが、参加したことはある」(32.0%)、「ときどき参加している」(11.4%)、「参加している」(8.9%)の順になっています。「参加している」、「ときどき参加している」、「今は参加していないが、参加したことはある」を合わせた『参加したことがある』は52.3%となっています。

○過去の調査と比較すると、「参加したことがない」は2.5ポイント増加しています。

■防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況



■防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況一経年変化

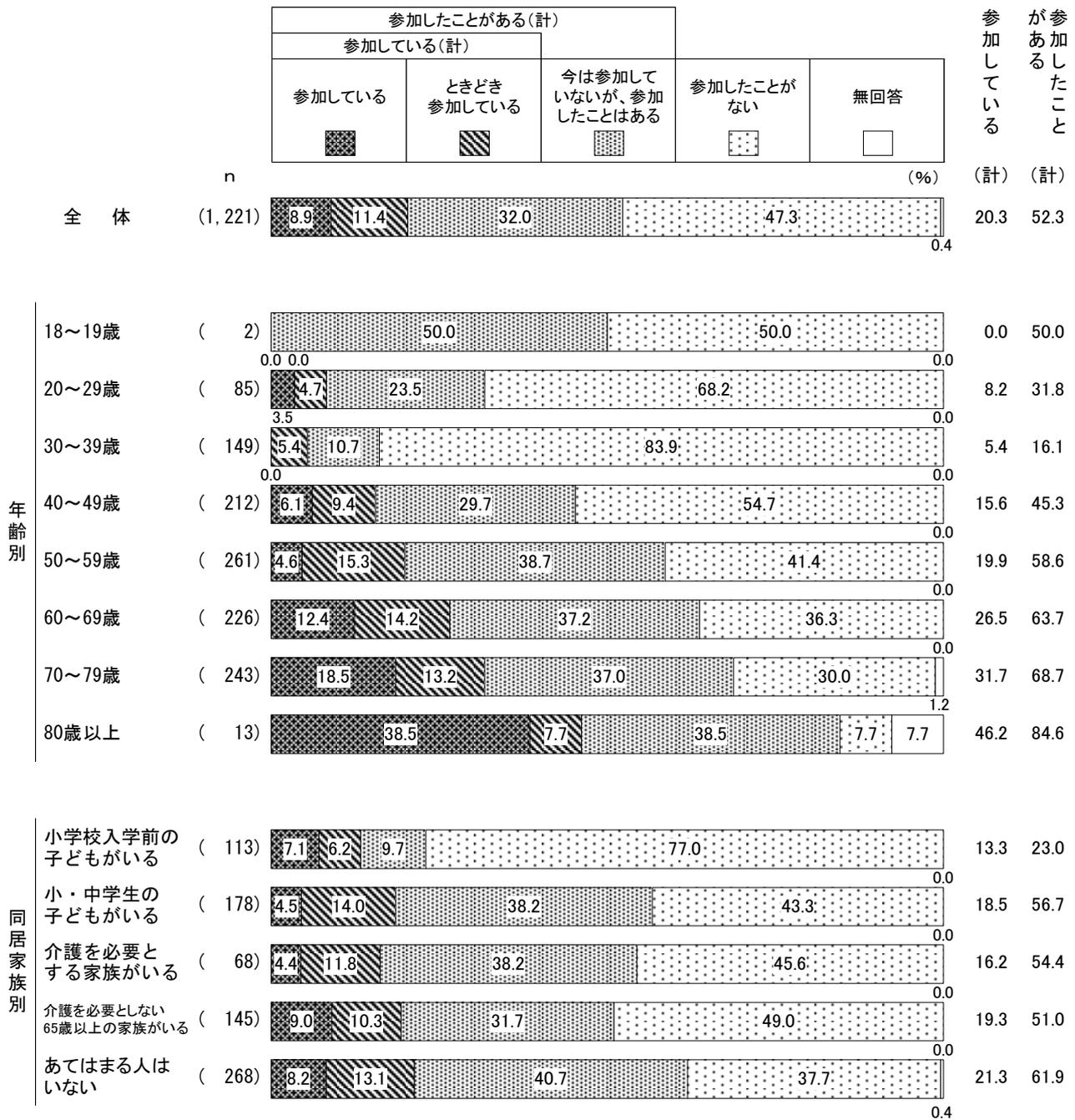


(注) 平成30年度の『参加している』は「だいたい参加している」と「たまに参加している」を合わせたもの。

○防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況を年齢別にみると、『参加したことがある』はおおむね年代が上がるにつれて割合が高くなっており、80歳以上で84.6%となっています。  
 一方、「参加したことがない」は30～39歳で83.9%と高くなっています。

○同居家族別にみると、『参加したことがある』は“あてはまる人はいない”で61.9%と高くなっています。  
 一方、「参加したことがない」は“小学校入学前の子どもがいる”で77.0%と高くなっています。

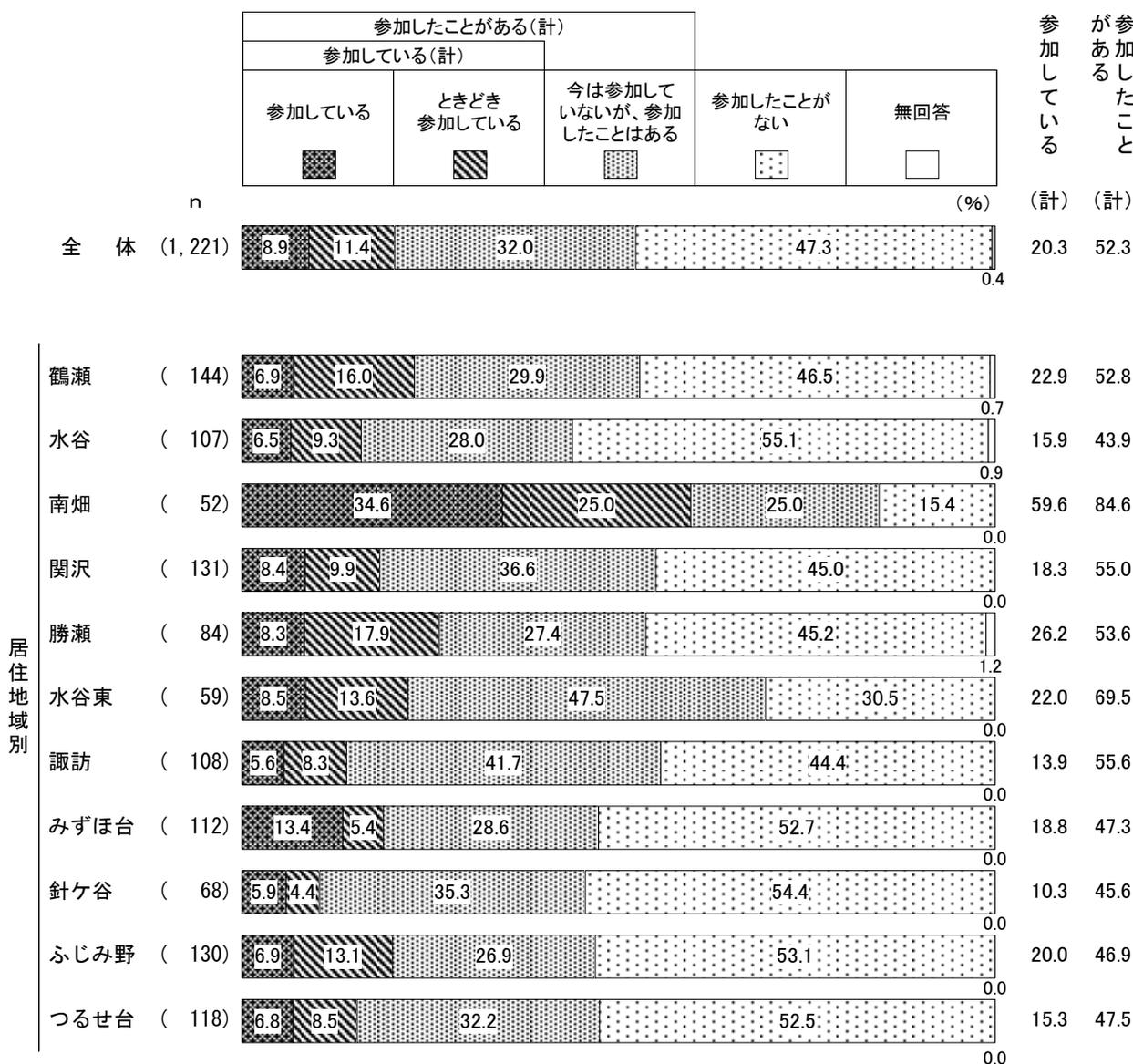
■防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況一年齢別・同居家族別



○居住地域別にみると、『参加している』は南畑で59.6%と高くなっており、『参加したことがある』でも南畑で84.6%と高くなっています。

一方、「参加したことがない」は水谷で55.1%、針ヶ谷で54.4%と高くなっています。

■防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況－居住地域別



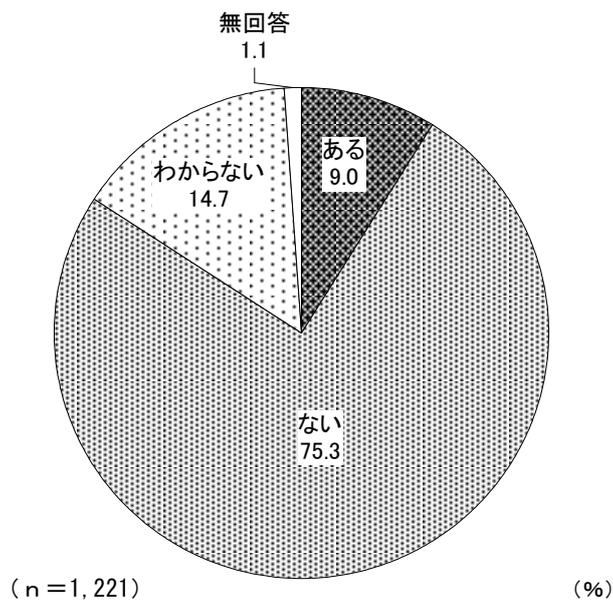
### (3) 人権侵害の経験 (問6)

◇「人権が侵害されたと感じたことがある」は9.0%となっています

○人権が侵害されたと感じたことがあるかについて聞いたところ、「ある」が9.0%、「ない」は75.3%となっています。

また、「わからない」は14.7%となっています。

#### ■人権侵害の経験



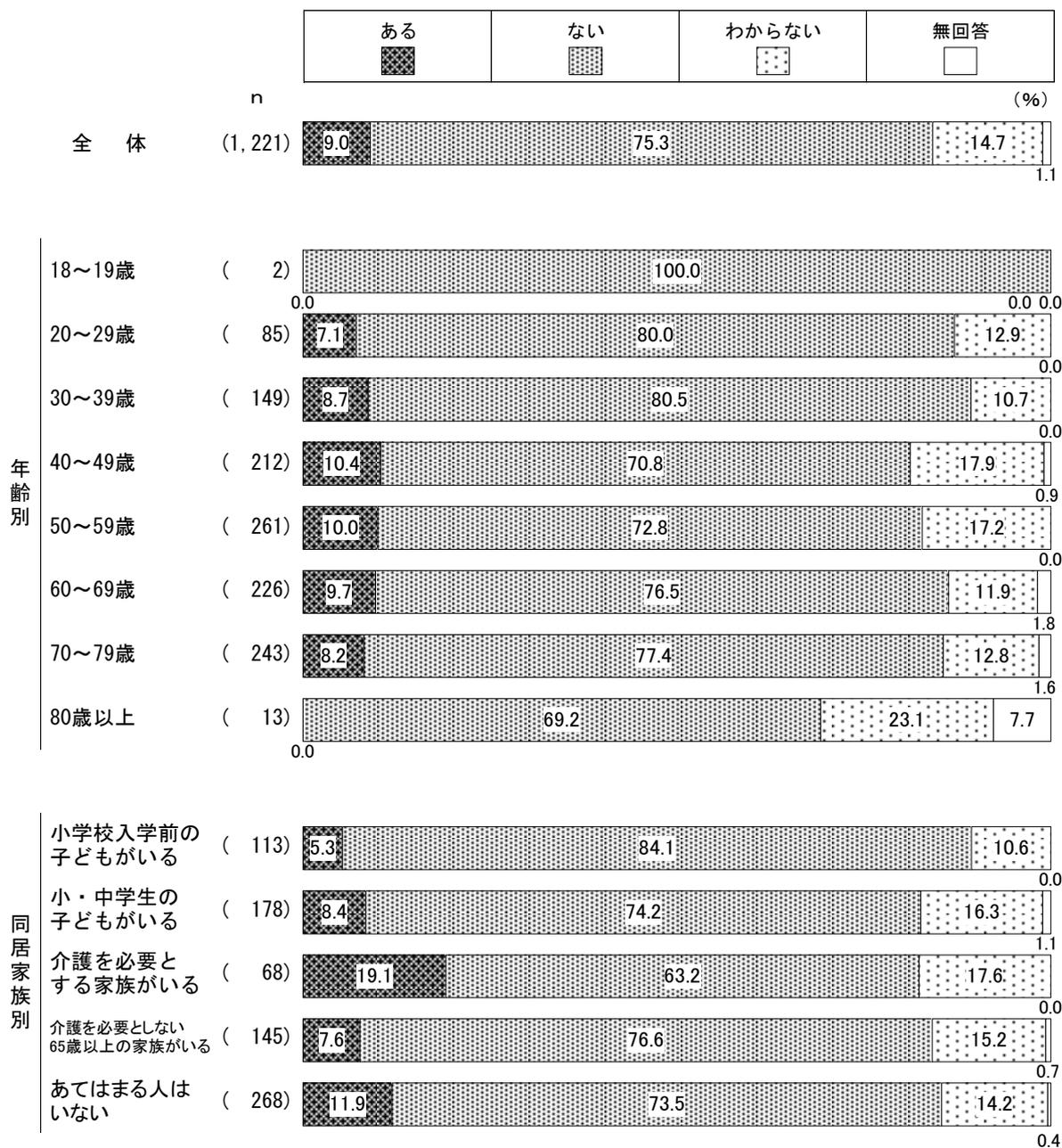
○人権侵害の経験を年齢別にみると、「ある」は40～49歳で10.4%、50～59歳で10.0%となっています。

一方、「ない」は20～29歳で80.0%、30～39歳で80.5%と高くなっています。

○同居家族別にみると、「ある」は“介護を必要とする家族がいる”で19.1%となっています。

一方、「ない」は“小学校入学前の子どもがいる”で84.1%と高くなっています。

■人権侵害の経験一年齢別・同居家族別



## 6 市職員の対応や印象

### (1) 市職員の対応や印象の評価（問7、問7-1）

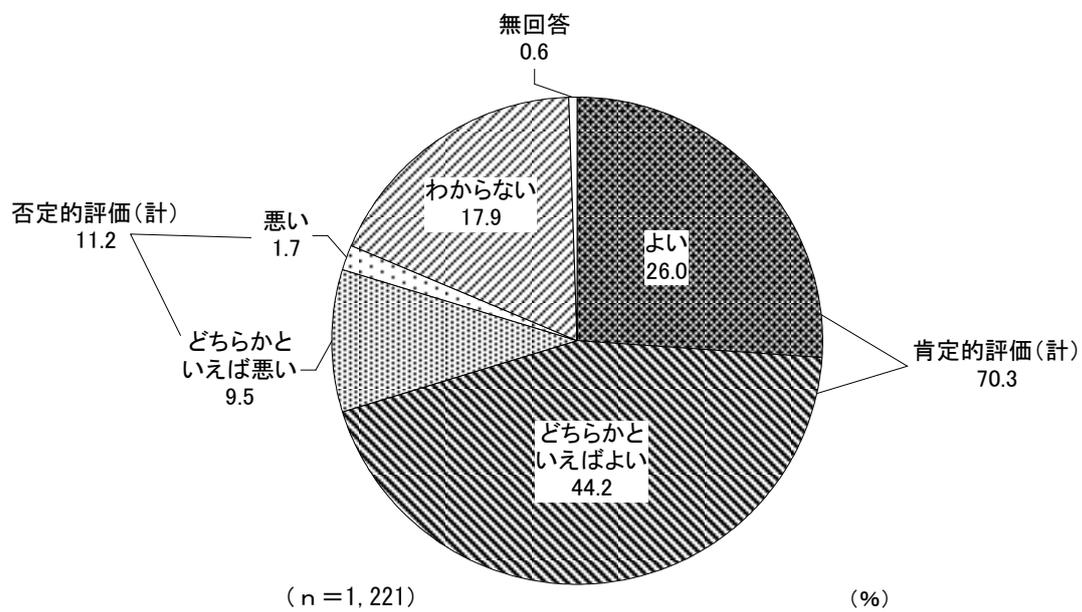
◇『肯定的評価』は70.3%となっています

○市職員の対応や印象の評価を聞いたところ、「よい」（26.0%）と「どちらかといえばよい」（44.2%）を合わせた『肯定的評価』は70.3%となっています。

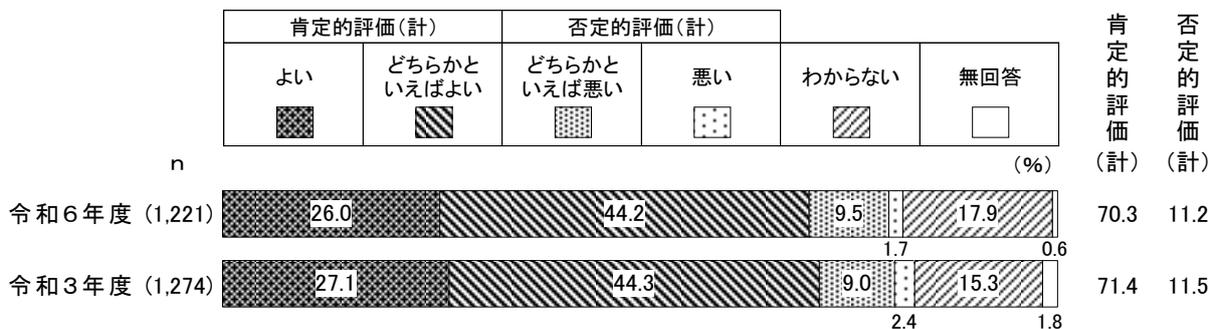
一方、「どちらかといえば悪い」（9.5%）と「悪い」（1.7%）を合わせた『否定的評価』は11.2%となっています。

○過去の調査と比較すると、『肯定的評価』、『否定的評価』ともに前回調査から大きな変化はみられません。

#### ■市職員の対応や印象の評価



#### ■市職員の対応や印象の評価一経年変化

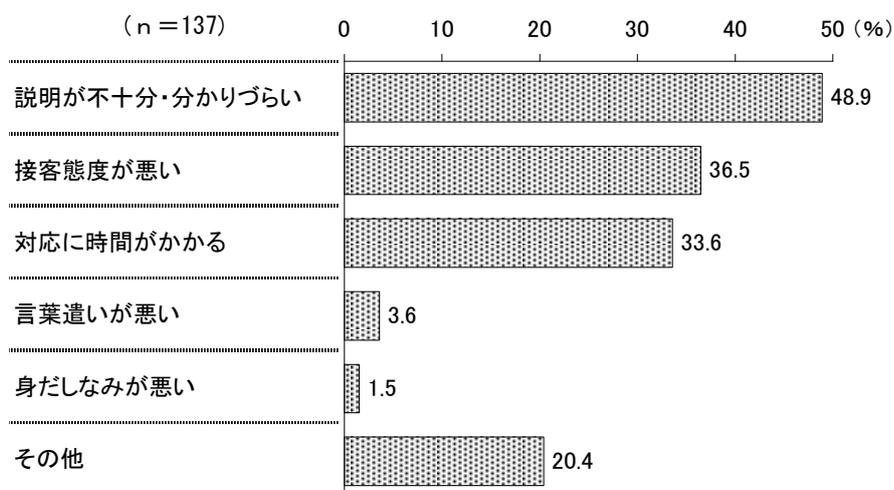


○『対応や印象が悪い』と答えた理由を聞いたところ、「説明が不十分・分かりづらい」が48.9%で最も高く、次いで「接客態度が悪い」(36.5%)、「対応に時間がかかる」(33.6%)の順となっています。

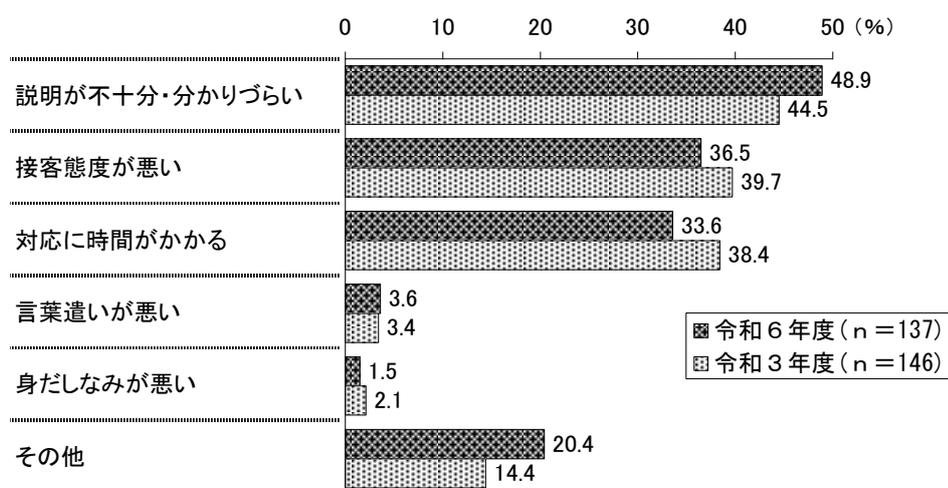
○過去の調査と比較すると、「説明が不十分・分かりづらい」は前回調査より4.4ポイント増加しています。

一方、「対応に時間がかかる」は前回調査より4.8ポイント、「接客態度が悪い」は前回調査より3.2ポイント、それぞれ減少しています。

■ 対応や印象が悪い理由（2つまでの複数回答）



■ 対応や印象が悪い理由—経年変化



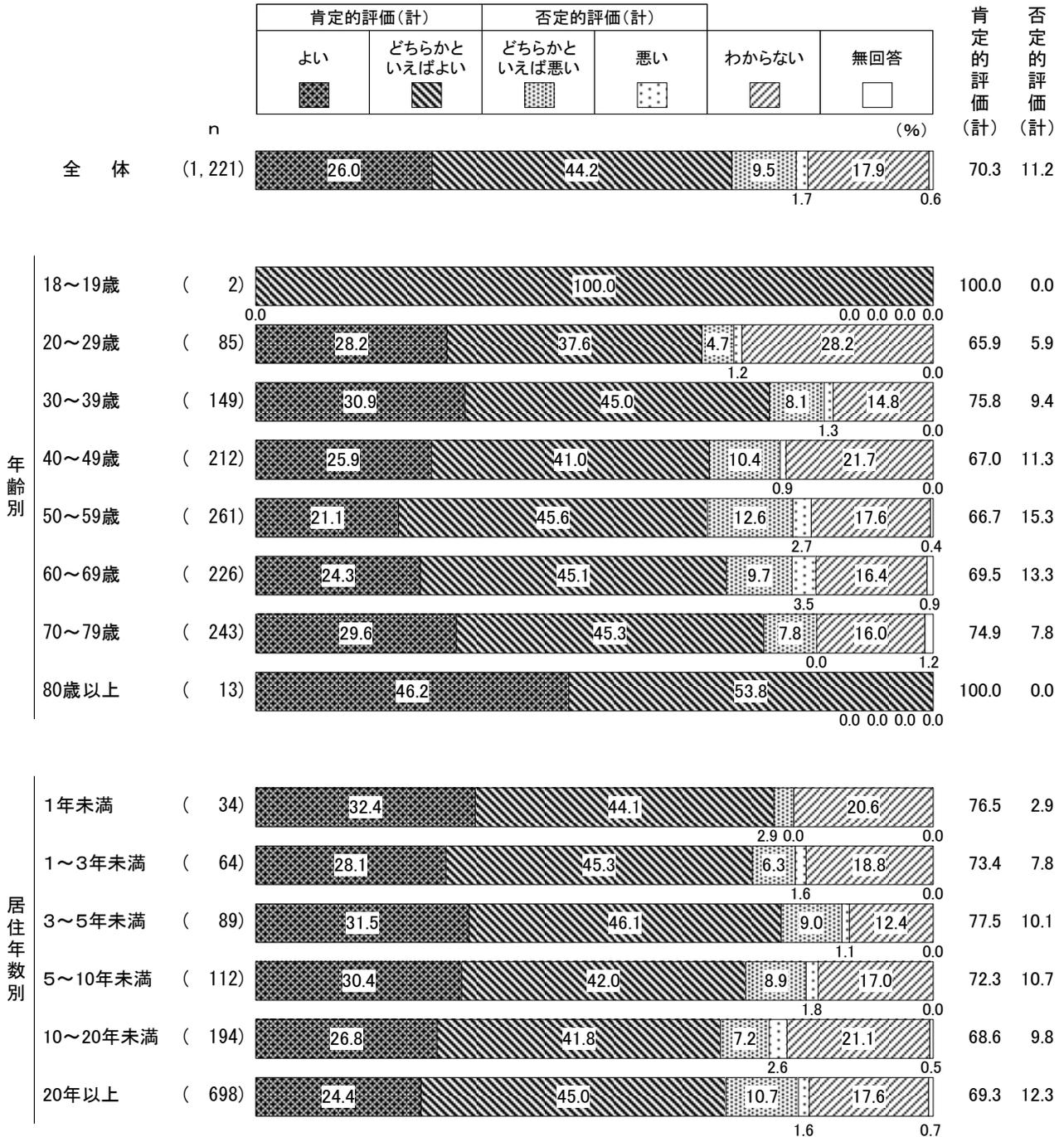
○市職員の対応や印象の評価を年齢別にみると、『肯定的評価』は80歳以上で100.0%と高くなっています。

一方、『否定的評価』は50～59歳で15.3%となっています。

○居住年数別にみると、『肯定的評価』は、“3～5年未満”で77.5%と高くなっています。

一方、『否定的評価』は、“20年以上”で12.3%となっています。

■市職員の対応や印象の評価一年齢別・居住年数別



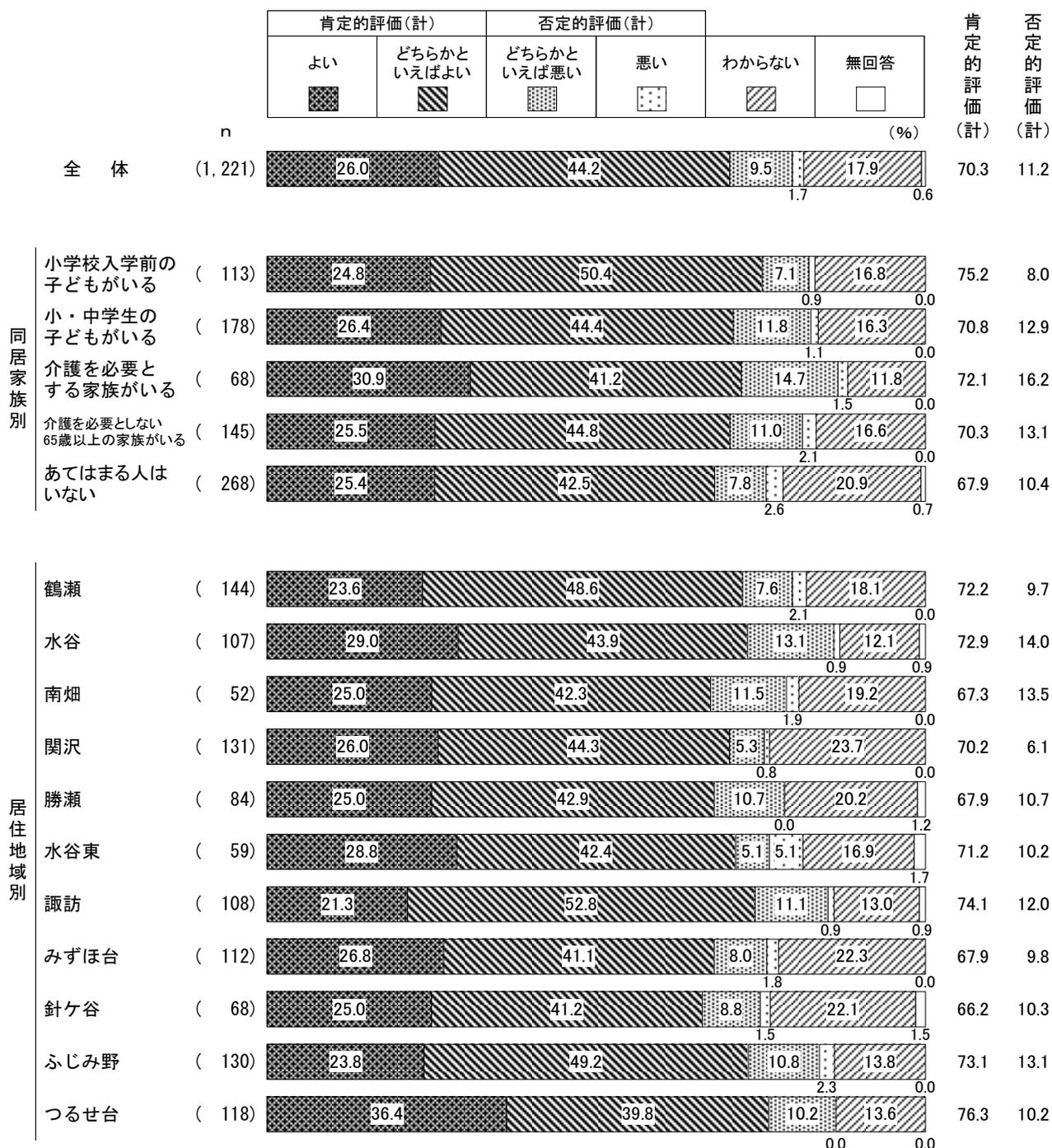
○同居家族別にみると、『肯定的評価』は、“小学校入学前の子どもがいる”で75.2%と高くなっています。

一方、『否定的評価』は“介護を必要とする家族がいる”で16.2%となっています。

○居住地域別にみると、『肯定的評価』はつるせ台で76.3%と高くなっています。

一方、『否定的評価』は水谷で14.0%となっています。

■市職員の対応や印象の評価一同居家族別・居住地域別



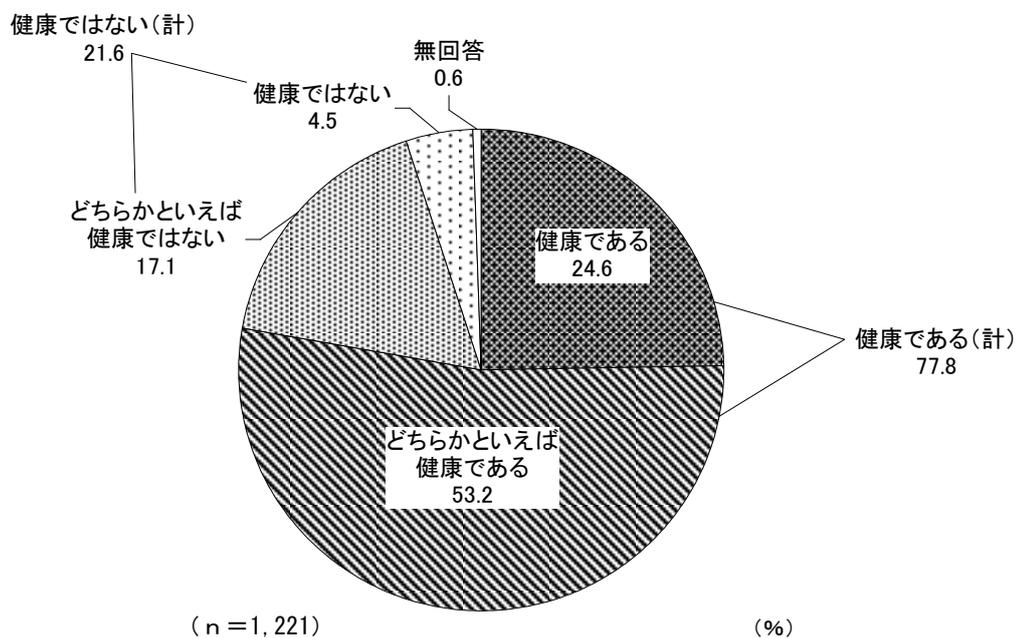
## 7 健康・スポーツ

### (1) 健康状態 (問8)

◇『健康である』は77.8%となっています

○自分の普段の健康状態について聞いたところ、「健康である」は24.6%となっており、「どちらかといえば健康である」の53.2%を合わせた『健康である』は77.8%となっています。  
 一方、「健康ではない」は4.5%となっており、「どちらかといえば健康ではない」の17.1%を合わせた『健康ではない』は21.6%となっています。

#### ■健康状態



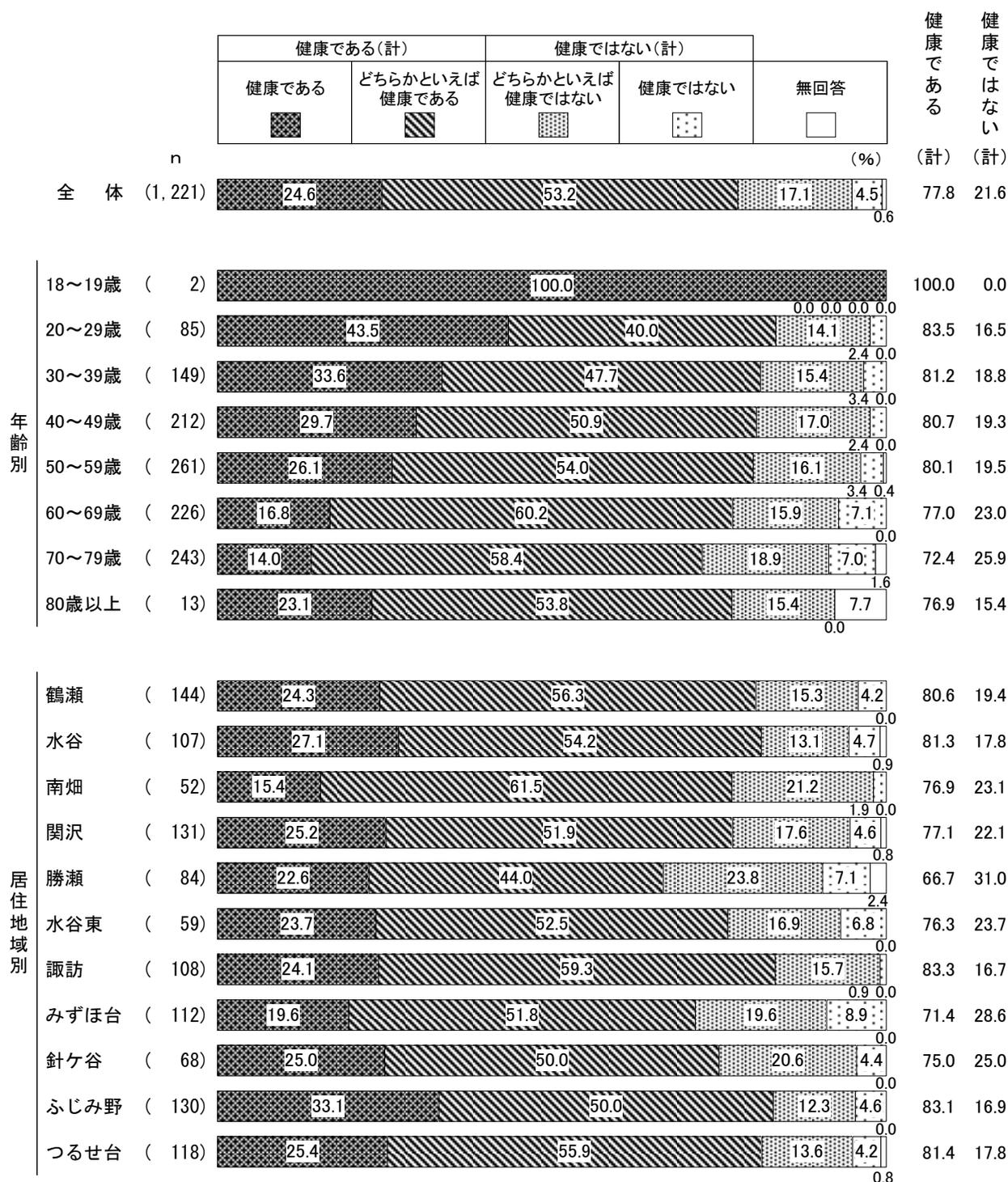
○健康状態を年齢別にみると、『健康である』はおおむね年代が下がるにつれて割合が高くなっています。

一方、『健康ではない』は70～79歳で25.9%と高くなっています。

○居住地別にみると、『健康である』は諏訪で83.3%、ふじみ野で83.1%と高くなっています。

一方、『健康ではない』は勝瀬で31.0%と高くなっています。

■健康状態一年齢別・居住地別

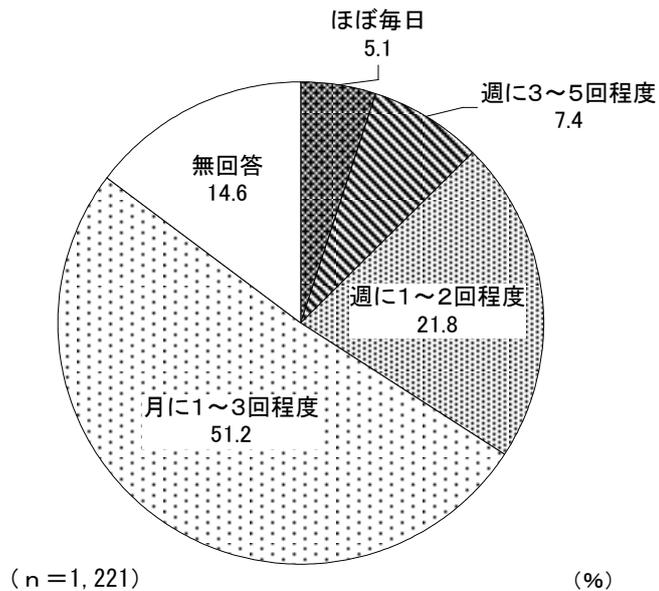


(2) スポーツの頻度 (問9)

◇「月に1～3回程度」が51.2%となっています

○スポーツをどの程度しているか聞いたところ、「月に1～3回程度」が51.2%で最も高く、次いで「週に1～2回程度」(21.8%)、「週に3～5回程度」(7.4%)、「ほぼ毎日」(5.1%)の順になっています。

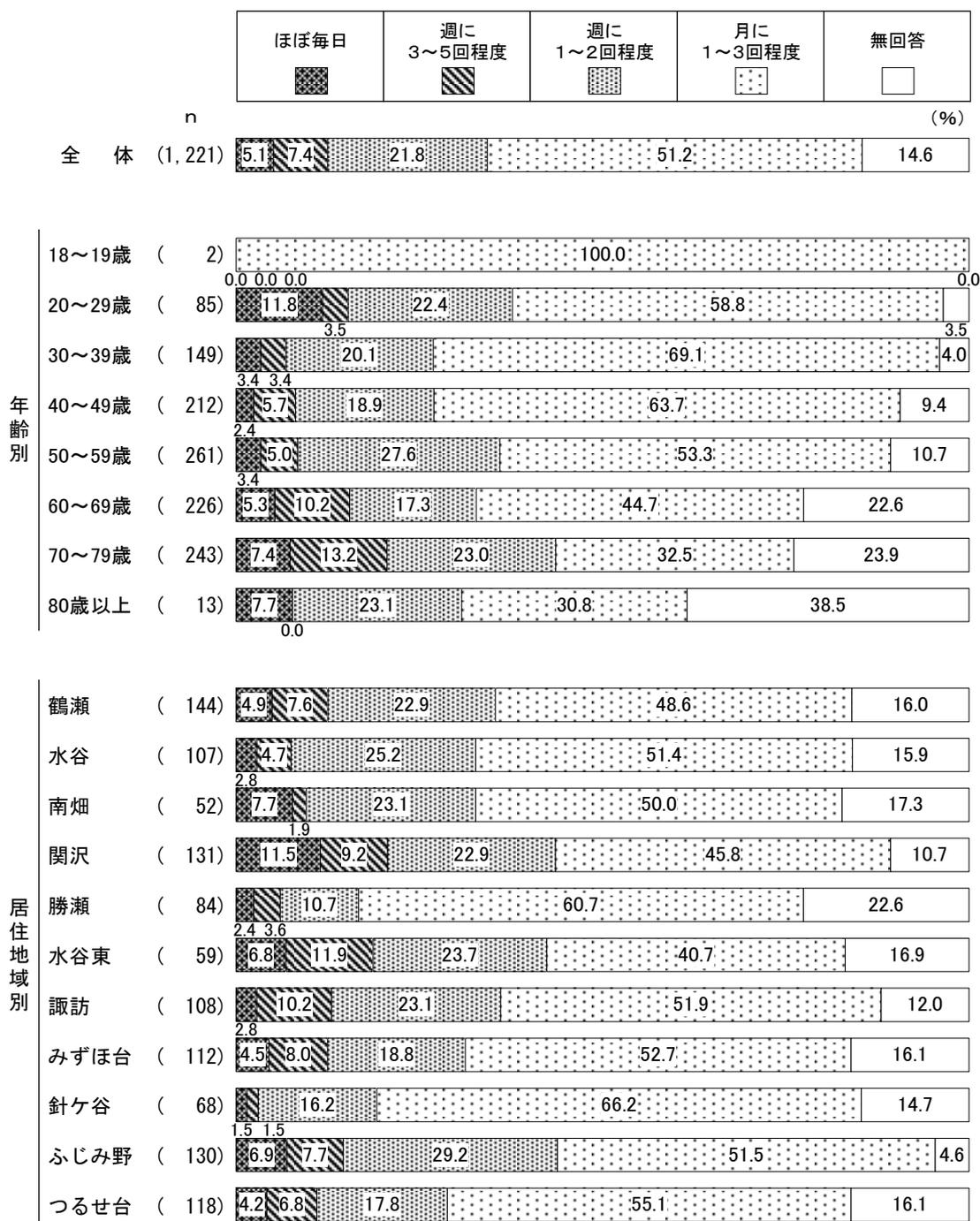
■スポーツの頻度



○スポーツの頻度を年齢別にみると、「ほぼ毎日」は20～29歳で11.8%となっています。「週に1～2回程度」は50～59歳で27.6%と高くなっています。「月に1～3回程度」は30～39歳で69.1%と高くなっています。

○居住地域別にみると、「ほぼ毎日」は関沢で11.5%となっています。「週に1～2回程度」はふじみ野で29.2%と高くなっています。「月に1～3回程度」は針ヶ谷で66.2%と高くなっています。

■スポーツの頻度一年齢別・居住地域別

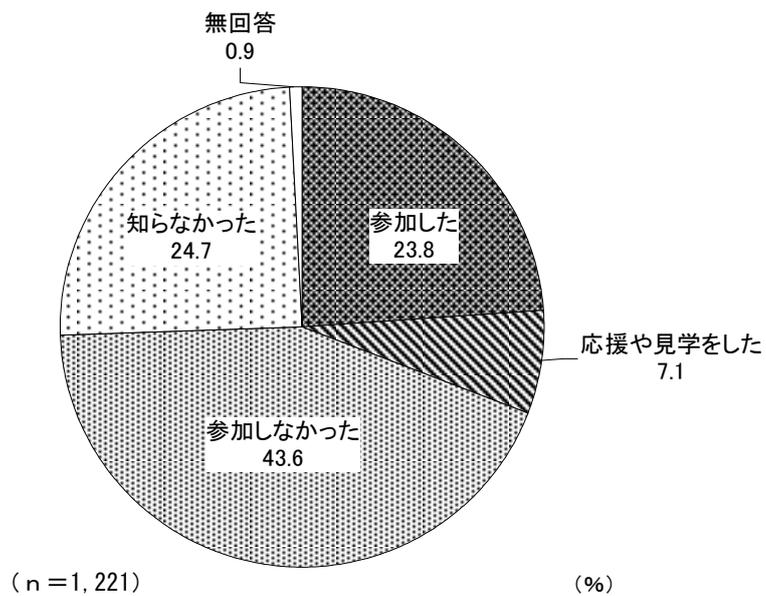


(3) 地域のスポーツ大会などへの参加状況 (問10)

◇「参加した」が23.8%となっています

○市内や地域で行われているスポーツ大会、教室などへの参加状況について聞いたところ、「参加した」が23.8%、「応援や見学をした」は7.1%となっています。  
一方、「参加しなかった」が43.6%、「知らなかった」は24.7%となっています。

■地域のスポーツ大会などへの参加状況



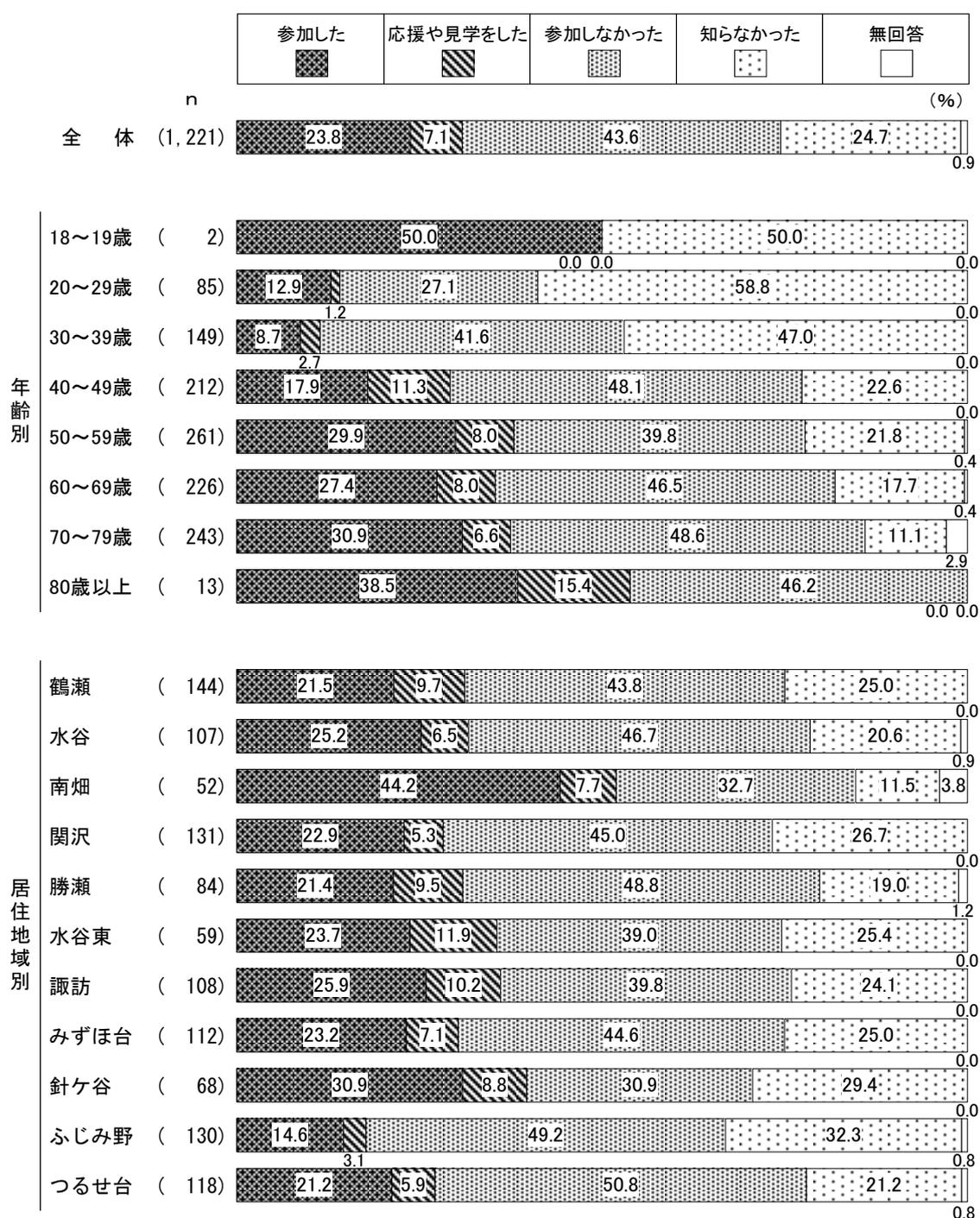
○地域のスポーツ大会などへの参加状況を年齢別にみると、「参加した」は80歳以上で38.5%と高くなっています。

一方、「参加しなかった」は40～49歳で48.1%、70～79歳で48.6%と高くなっています。「知らなかった」はおおむね年代が下がるにつれて割合が高くなっており、20～29歳で58.8%となっています。

○居住地域別にみると、「参加した」は南畑で44.2%と高くなっています。

一方、「参加しなかった」はつるせ台で50.8%と高くなっています。「知らなかった」はふじみ野で32.3%と高くなっています。

■地域のスポーツ大会などへの参加状況－年齢別・居住地域別



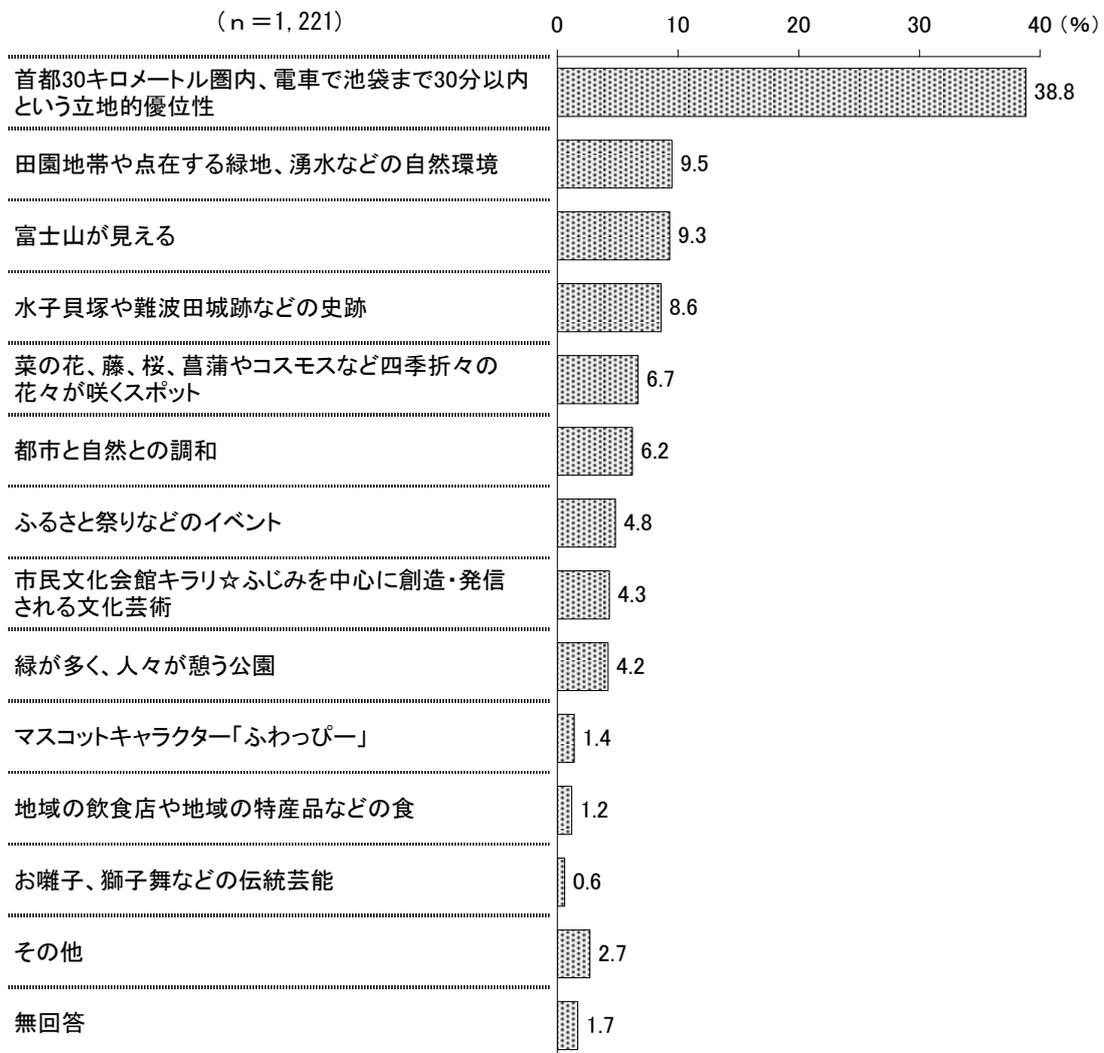
## 8 富士見の魅力あるまちづくり

### (1) 富士見市で魅力のある資源 (問11)

◇「首都30キロメートル圏内、電車で池袋まで30分以内という立地的優位性」が38.8%となっています

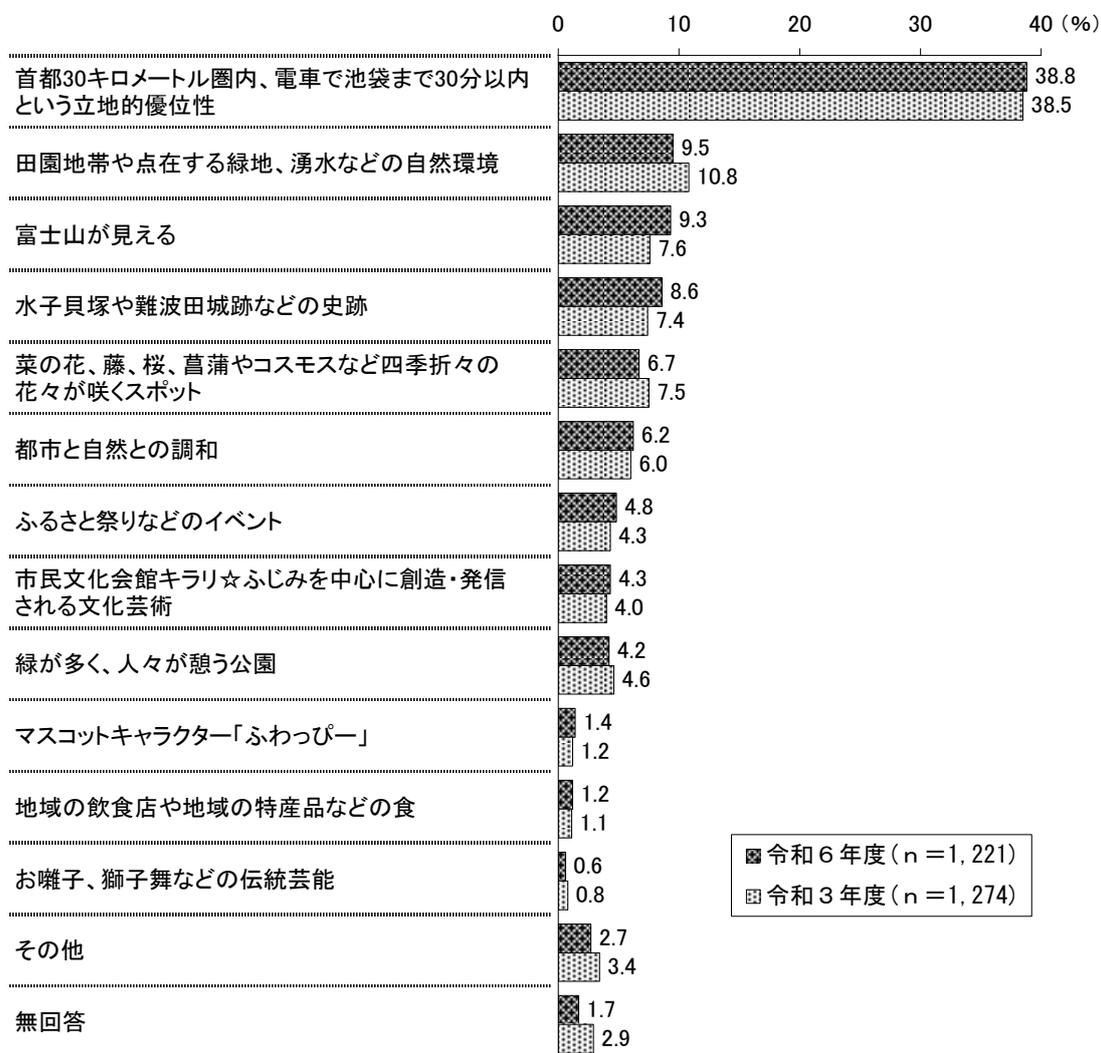
○富士見市で最も魅力のある資源だと思うものを聞いたところ、「首都30キロメートル圏内、電車で池袋まで30分以内という立地的優位性」が38.8%で最も高く、次いで「田園地帯や点在する緑地、湧水などの自然環境」(9.5%)、「富士山が見える」(9.3%)、「水子貝塚や難波田城跡などの史跡」(8.6%)、「菜の花、藤、桜、菖蒲やコスモスなど四季折々の花々が咲くスポット」(6.7%)の順となっています。

#### ■ 富士見市で魅力のある資源



○過去の調査と比較すると、大きな変化はみられません。

■富士見市で魅力のある資源一経年変化



II 調査の結果

- 富士見市で魅力のある資源を年齢別にみると、80歳以上を除く全ての年齢で「首都30キロメートル圏内、電車で池袋まで30分以内という立地的優位性」が最も高くなっています。80歳以上では「水子貝塚や難波田城跡などの史跡」が46.2%で最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、南畑を除く全ての居住地域で「首都30キロメートル圏内、電車で池袋まで30分以内という立地的優位性」が最も高くなっています。南畑では「田園地帯や点在する緑地、湧水などの自然環境」が28.8%で最も高くなっています。

■富士見市で魅力のある資源一年齢別・居住地域別

(%)

	n	首都30キロメートル圏内、電車で池袋まで30分以内という立地的優位性	田園地帯や点在する緑地、湧水などの自然環境	富士山が見える	水子貝塚や難波田城跡などの史跡	菜の花、藤、桜、菖蒲やコスモスなど四季折々の花々が咲くスボツト	都市と自然との調和	ふるさと祭りなどのイベント	市民文化会館キラリ☆ふじみを中心に創造・発信される文化芸術	緑が多く、人々が憩う公園	マスケットキャラクター「ふわっぴー」	地域の飲食店や地域の特産品などの食	お囃子、獅子舞などの伝統芸能	その他	無回答	
全 体	1,221	38.8	9.5	9.3	8.6	6.7	6.2	4.8	4.3	4.2	1.4	1.2	0.6	2.7	1.7	
年 齢 別	18～19歳	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	20～29歳	85	45.9	7.1	5.9	10.6	3.5	2.4	4.7	4.7	10.6	2.4	-	1.2	1.2	
	30～39歳	149	40.3	9.4	3.4	7.4	4.0	6.0	12.8	1.3	4.7	2.7	2.0	-	5.4	0.7
	40～49歳	212	36.3	11.8	6.6	8.5	6.6	5.2	7.1	4.7	4.7	2.4	1.4	0.5	2.8	1.4
	50～59歳	261	34.9	10.3	13.0	10.0	5.7	7.7	2.7	3.8	3.8	1.9	1.5	1.5	2.3	0.8
	60～69歳	226	43.4	8.0	12.4	7.5	6.2	7.5	2.2	4.4	2.7	-	0.4	0.4	3.1	1.8
	70～79歳	243	41.6	7.8	9.5	6.2	11.9	3.7	3.3	6.2	3.3	0.4	1.6	0.4	1.2	2.9
	80歳以上	13	15.4	15.4	-	46.2	-	-	-	15.4	7.7	-	-	-	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	144	41.7	9.0	8.3	5.6	3.5	4.2	7.6	3.5	6.3	3.5	0.7	-	4.2	2.1
	水谷	107	39.3	14.0	5.6	14.0	4.7	3.7	4.7	1.9	5.6	1.9	-	2.8	0.9	0.9
	南畑	52	19.2	28.8	19.2	5.8	3.8	7.7	3.8	3.8	3.8	-	-	-	1.9	1.9
	関沢	131	38.9	4.6	14.5	13.0	4.6	3.8	3.8	8.4	2.3	1.5	1.5	-	1.5	1.5
	勝瀬	84	42.9	7.1	10.7	8.3	8.3	3.6	4.8	3.6	4.8	-	1.2	1.2	-	3.6
	水谷東	59	32.2	13.6	8.5	11.9	6.8	8.5	1.7	3.4	3.4	-	1.7	3.4	3.4	1.7
	諏訪	108	30.6	8.3	5.6	7.4	13.9	4.6	10.2	8.3	2.8	2.8	0.9	-	4.6	-
	みずほ台	112	41.1	10.7	5.4	9.8	8.0	8.9	1.8	3.6	4.5	0.9	1.8	-	2.7	0.9
	針ヶ谷	68	48.5	14.7	1.5	8.8	5.9	5.9	2.9	1.5	4.4	1.5	1.5	-	2.9	-
	ふじみ野	130	50.8	4.6	6.9	3.1	4.6	11.5	3.8	3.8	4.6	-	1.5	-	1.5	3.1
	つるせ台	118	43.2	5.1	10.2	5.9	10.2	4.2	4.2	3.4	5.1	2.5	1.7	0.8	3.4	-

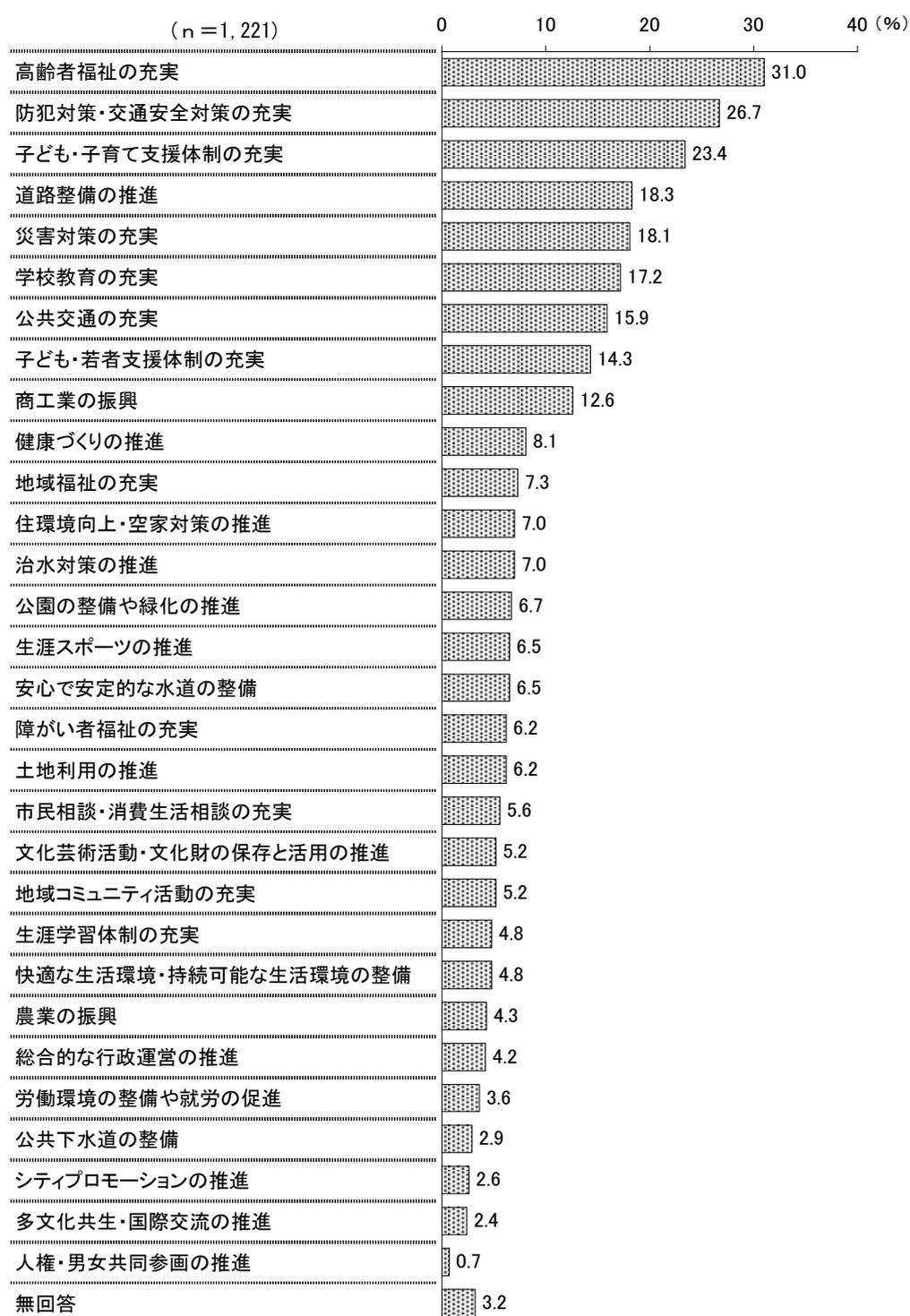
## 9 今後のまちづくりの施策

### (1) 今後のまちづくりの施策（問12）

◇「高齢者福祉の充実」が31.0%となっています

○今後のまちづくりの中で特に力を入れるべき施策を聞いたところ、「高齢者福祉の充実」が31.0%で最も高く、次いで「防犯対策・交通安全対策の充実」（26.7%）、「子ども・子育て支援体制の充実」（23.4%）、「道路整備の推進」（18.3%）、「災害対策の充実」（18.1%）の順となっています。

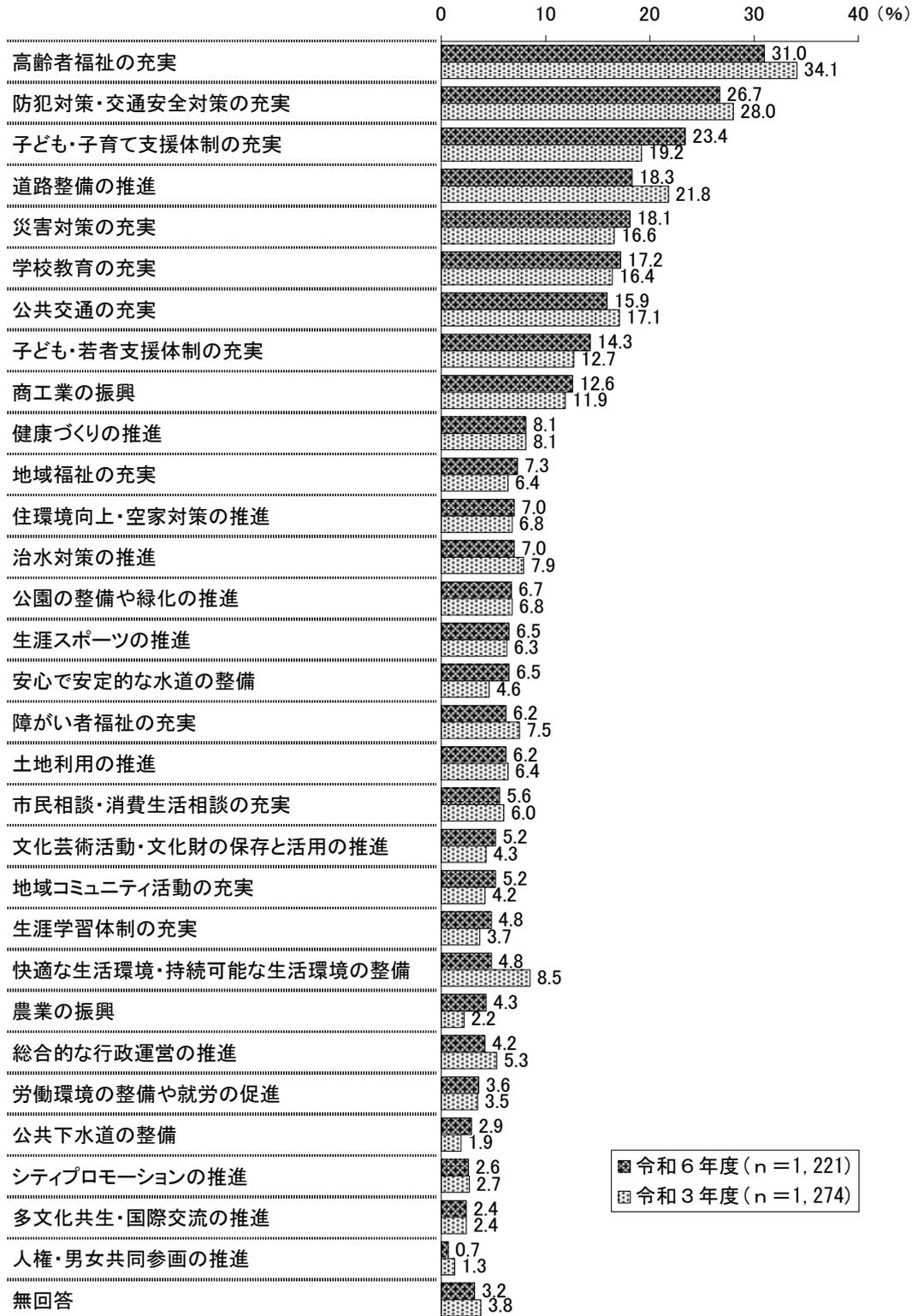
#### ■今後のまちづくりの施策（3つまでの複数回答）



○過去の調査と比較すると、「子ども・子育て支援体制の充実」は前回調査より4.2ポイント増加しています。

一方、「快適な生活環境・持続可能な生活環境の整備」は前回調査より3.7ポイント、「道路整備の推進」は前回調査より3.5ポイント、「高齢者福祉の充実」は前回調査より3.1ポイント、それぞれ減少しています。

■今後のまちづくりの施策一経年変化



○今後のまちづくりの施策を年齢別にみると、「高齢者福祉の充実」は70～79歳で52.3%と高くなっています。「防犯対策・交通安全対策の充実」は50～59歳で34.9%と高くなっています。「子ども・子育て支援体制の充実」は30～39歳で53.7%と高くなっています。

○居住地域別にみると、「高齢者福祉の充実」は勝瀬で46.4%と高くなっています。「防犯対策・交通安全対策の充実」は水谷で33.6%と高くなっています。「子ども・子育て支援体制の充実」は針ヶ谷で35.3%と高くなっています。

■今後のまちづくりの施策－年齢別・居住地域別

(%)

		n	高齢者福祉の充実	防犯対策・交通安全対策の充実	子ども・子育て支援体制の充実	道路整備の推進	災害対策の充実	学校教育の充実	公共交通の充実	子ども・若者支援体制の充実	商工業の振興	健康づくりの推進	地域福祉の充実	住環境向上・空家対策の推進	治水対策の推進	公園の整備や緑化の推進	生涯スポーツの推進	整備 安心で安定的な水道の
全 体		1,221	31.0	26.7	23.4	18.3	18.1	17.2	15.9	14.3	12.6	8.1	7.3	7.0	7.0	6.7	6.5	6.5
年 齢 別	18～19歳	2	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-
	20～29歳	85	10.6	29.4	42.4	15.3	16.5	22.4	16.5	23.5	14.1	5.9	5.9	7.1	4.7	9.4	8.2	3.5
	30～39歳	149	10.1	29.5	53.7	20.8	12.8	32.9	8.7	25.5	13.4	6.7	4.0	4.7	6.0	4.7	6.0	6.7
	40～49歳	212	17.0	20.8	28.8	24.5	19.3	29.7	13.2	17.9	16.5	7.1	4.2	4.7	8.0	8.0	7.1	6.1
	50～59歳	261	31.4	34.9	13.4	18.0	20.3	11.1	17.2	11.1	15.3	7.7	8.8	6.1	6.1	8.8	8.4	4.6
	60～69歳	226	44.2	26.5	15.5	17.3	18.6	8.8	15.9	8.4	12.4	6.6	8.0	8.0	7.1	7.1	5.3	7.5
	70～79歳	243	52.3	21.8	13.2	13.6	18.9	9.9	21.4	11.1	7.0	12.3	11.1	10.3	7.8	4.1	5.3	7.8
	80歳以上	13	46.2	23.1	23.1	-	30.8	15.4	7.7	15.4	-	23.1	7.7	15.4	-	-	-	7.7
居 住 地 域 別	鶴瀬	144	30.6	29.9	13.9	22.9	19.4	18.1	10.4	12.5	13.9	11.1	6.9	10.4	4.9	10.4	4.2	4.2
	水谷	107	31.8	33.6	32.7	18.7	14.0	21.5	15.9	15.9	18.7	4.7	7.5	4.7	5.6	5.6	5.6	3.7
	南畑	52	32.7	21.2	25.0	17.3	21.2	23.1	19.2	9.6	11.5	7.7	-	1.9	17.3	7.7	5.8	5.8
	関沢	131	33.6	30.5	22.9	18.3	23.7	13.0	14.5	13.0	6.1	7.6	9.2	7.6	6.9	6.1	4.6	12.2
	勝瀬	84	46.4	25.0	19.0	23.8	14.3	15.5	23.8	7.1	6.0	4.8	10.7	4.8	9.5	9.5	6.0	6.0
	水谷東	59	27.1	25.4	20.3	15.3	23.7	16.9	16.9	11.9	11.9	5.1	5.1	10.2	13.6	8.5	10.2	6.8
	諏訪	108	26.9	26.9	30.6	21.3	20.4	20.4	12.0	17.6	9.3	5.6	5.6	10.2	6.5	11.1	6.5	5.6
	みずほ台	112	30.4	27.7	22.3	17.9	9.8	22.3	17.0	15.2	15.2	15.2	8.9	8.0	4.5	7.1	8.0	2.7
	針ヶ谷	68	26.5	23.5	35.3	11.8	16.2	14.7	26.5	20.6	20.6	2.9	2.9	4.4	4.4	5.9	5.9	7.4
	ふじみ野	130	32.3	22.3	30.0	13.1	18.5	16.9	16.9	17.7	17.7	9.2	6.2	2.3	4.6	3.8	8.5	9.2
	つるせ台	118	25.4	24.6	14.4	18.6	16.9	14.4	14.4	14.4	11.9	6.8	13.6	11.0	5.9	5.1	7.6	6.8

■今後のまちづくりの施策－年齢別・居住地域別（つづき）

(%)

	n	障がい者福祉の充実	土地利用の推進	市民相談・消費生活相談の充実	文化芸術活動・文化財の保存と活用・文化財の推進	地域のコミュニティ活動の充実	生涯学習体制の充実	快適な生活環境・持続可能な生活環境の整備	農業の振興	総合的な行政運営の推進	労働環境の整備や就労の促進	公共下水道の整備	シティプロモーションの推進	多文化共生・国際交流の推進	人権・男女共同参画の推進	無回答	
全 体	1,221	6.2	6.2	5.6	5.2	5.2	4.8	4.8	4.3	4.2	3.6	2.9	2.6	2.4	0.7	3.2	
年 齢 別	18～19歳	2	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	20～29歳	85	2.4	5.9	2.4	14.1	3.5	7.1	3.5	1.2	2.4	3.5	-	4.7	1.2	1.2	1.2
	30～39歳	149	6.7	5.4	3.4	4.7	2.0	2.0	5.4	2.7	5.4	3.4	2.7	1.3	1.3	1.3	2.0
	40～49歳	212	7.5	5.7	5.7	4.2	3.3	4.2	4.7	4.2	6.6	3.3	1.4	3.8	2.4	0.5	1.9
	50～59歳	261	6.9	10.0	6.9	4.6	3.8	4.6	5.4	6.5	3.1	6.1	1.9	3.1	3.8	-	1.5
	60～69歳	226	5.3	5.8	8.8	4.0	8.0	7.1	4.9	4.0	4.0	4.0	5.3	3.1	3.1	0.9	3.1
	70～79歳	243	7.4	3.3	4.5	4.5	7.4	4.5	4.1	4.9	3.7	1.2	3.7	0.8	1.6	0.8	3.7
	80歳以上	13	-	-	-	15.4	15.4	7.7	7.7	-	-	-	-	-	-	-	7.7
居 住 地 域 別	鶴瀬	144	7.6	6.3	4.2	5.6	3.5	4.2	5.6	5.6	4.2	3.5	1.4	2.8	3.5	-	4.9
	水谷	107	5.6	5.6	7.5	9.3	0.9	3.7	2.8	3.7	0.9	1.9	0.9	3.7	0.9	0.9	1.9
	南畑	52	-	15.4	-	3.8	5.8	1.9	1.9	5.8	7.7	1.9	5.8	-	1.9	-	5.8
	関沢	131	6.9	6.9	7.6	5.3	3.1	3.8	6.1	3.1	3.1	2.3	5.3	3.8	0.8	0.8	0.8
	勝瀬	84	8.3	7.1	3.6	7.1	7.1	6.0	4.8	3.6	4.8	3.6	1.2	-	-	-	1.2
	水谷東	59	6.8	1.7	3.4	6.8	5.1	5.1	5.1	3.4	5.1	1.7	6.8	-	-	1.7	5.1
	諏訪	108	3.7	1.9	8.3	4.6	7.4	4.6	6.5	1.9	4.6	4.6	0.9	5.6	5.6	-	0.9
	みずほ台	112	7.1	3.6	6.3	5.4	4.5	0.9	6.3	4.5	6.3	4.5	0.9	0.9	0.9	0.9	4.5
	針ヶ谷	68	5.9	10.3	7.4	1.5	5.9	8.8	-	4.4	5.9	2.9	1.5	-	2.9	1.5	1.5
	ふじみ野	130	4.6	9.2	3.1	3.1	6.2	6.2	3.8	5.4	3.8	5.4	2.3	4.6	3.1	0.8	2.3
	つるせ台	118	8.5	1.7	8.5	7.6	6.8	11.0	5.1	8.5	3.4	7.6	1.7	4.2	2.5	-	0.8