

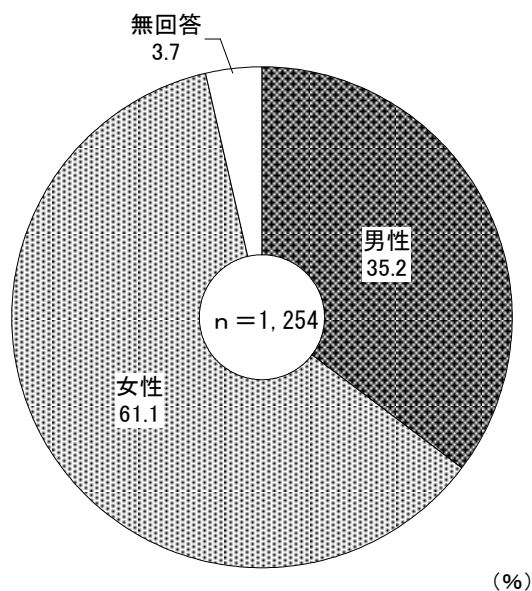
Ⅱ 調査の結果

II 調査の結果

1 回答者の属性

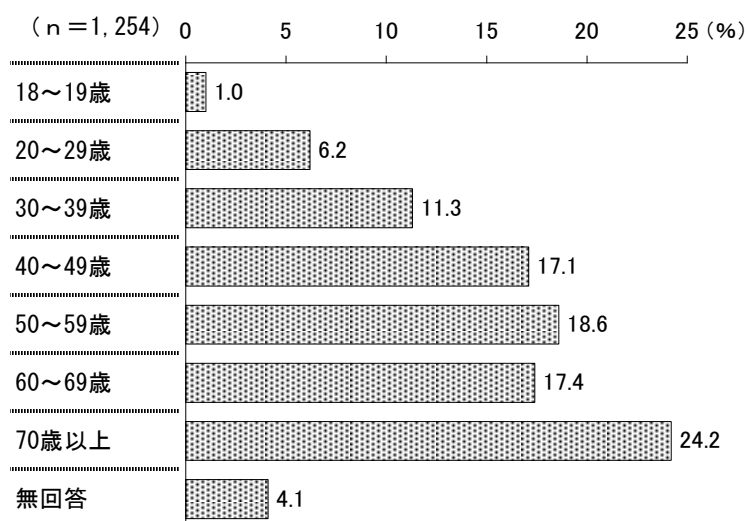
(1) 性別

○「男性」が35.2%、「女性」が61.1%となっており、「女性」が「男性」を25.9ポイント上回っています。



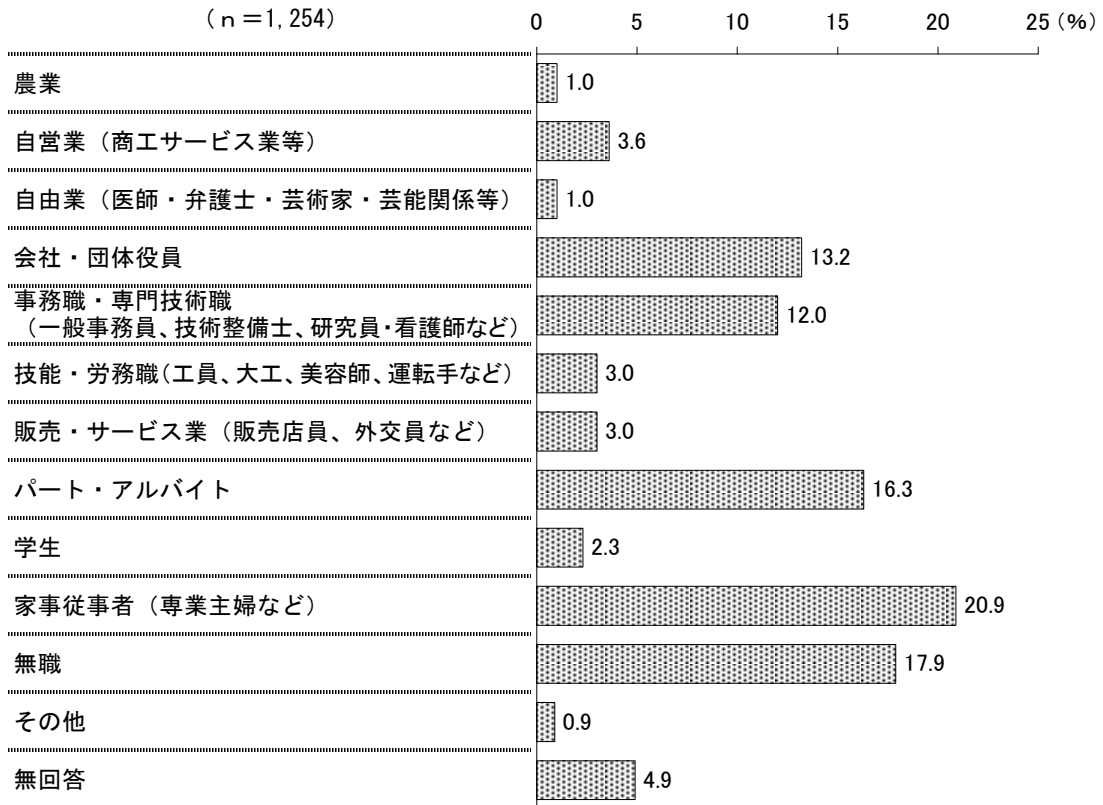
(2) 年齢

○「70歳以上」が24.2%で最も高く、次いで「50～59歳」(18.6%)、「60～69歳」(17.4%)の順となっています。



(3) 職業

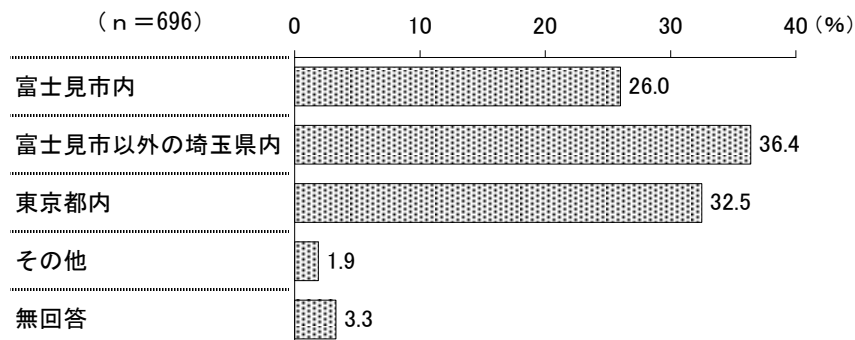
○「家事従事者（専業主婦など）」が20.9%で最も高く、次いで「無職」（17.9%）、「パート・アルバイト」（16.3%）の順となっています。



(4) 通勤・通学先

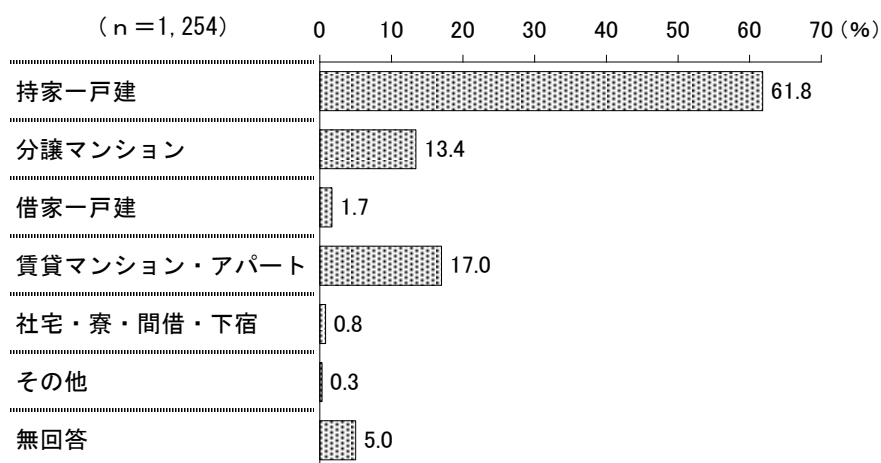
○「富士見市以外の埼玉県内」が36.4%で最も高く、次いで「東京都内」（32.5%）、「富士見市内」（26.0%）の順となっています。

○富士見市以外に通勤・通学している回答者は、全体の70.7%（「富士見市以外の埼玉県内」（36.4%）、「東京都内」（32.5%）、「その他」（1.9%）を合わせた割合）となっており、富士見市内に通勤・通学している回答者の約2.7倍となっています。



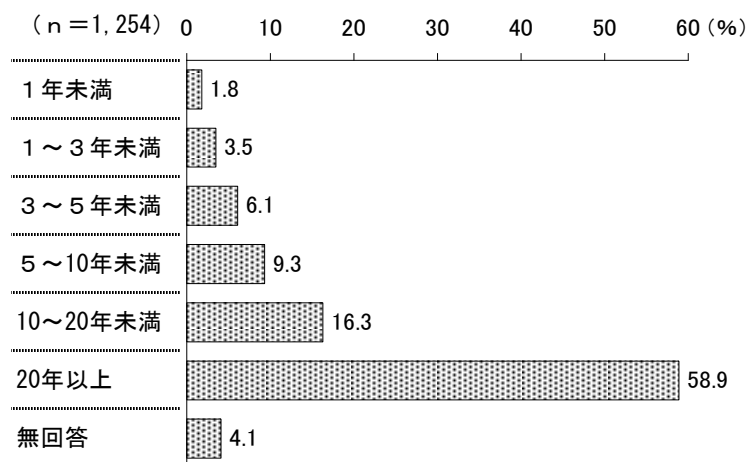
(5) 住居形態

○「持家一戸建」が61.8%で最も高く、全体の半数以上を占めており、次いで「賃貸マンション・アパート」(17.0%)、「分譲マンション」(13.4%)の順となっています。



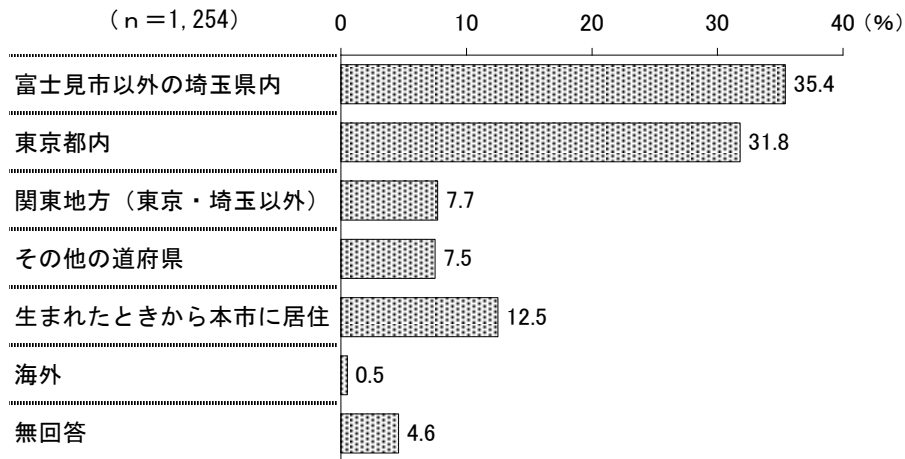
(6) 居住年数

○「20年以上」が58.9%で最も高く、全体の半数以上を占めており、次いで「10～20年未満」(16.3%)、「5～10年未満」(9.3%)の順となっています。



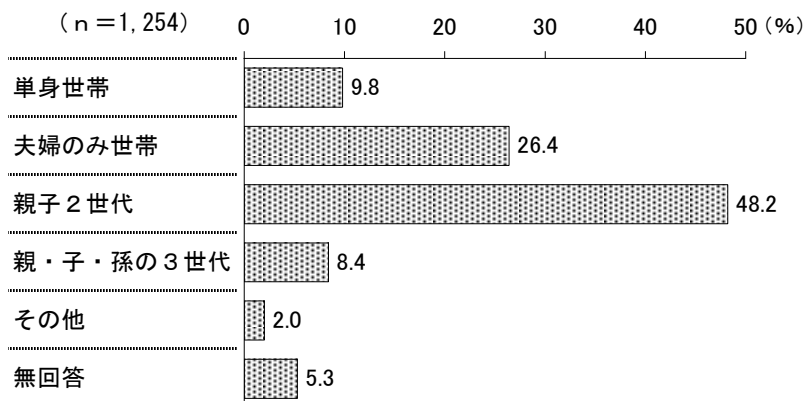
(7) 以前の居住地

- 「富士見市以外の埼玉県内」が35.4%で最も高く、次いで「東京都内」(31.8%)、「生まれたときから本市に居住」(12.5%)の順となっています。
- 以前は富士見市以外の地域に居住していた回答者は、全体の82.9%（「富士見市以外の埼玉県内」(35.4%)、「東京都内」(31.8%)、「関東地方（東京・埼玉以外）」(7.7%)、「その他の道府県」(7.5%)、「海外」(0.5%)を合わせた割合）となっており、「生まれたときから本市に居住」は12.5%となっています。



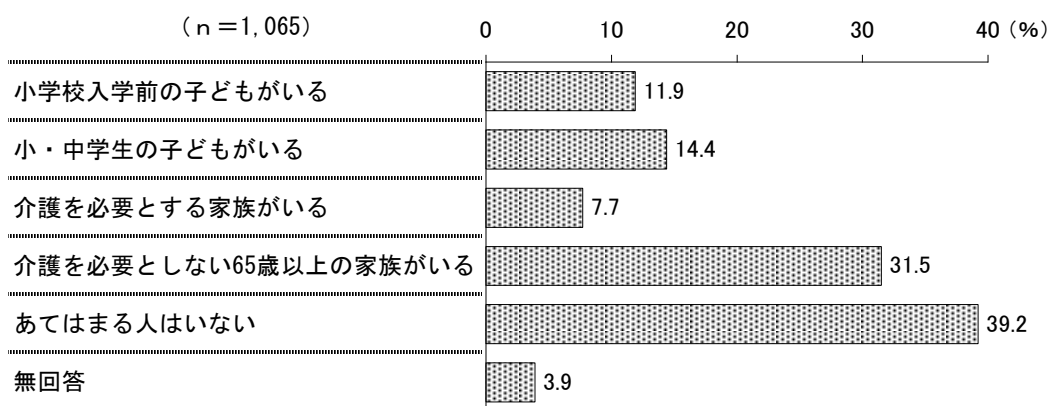
(8) 家族構成

- 「親子2世代」が48.2%で最も高く、全体の約半数を占めており、次いで「夫婦のみ世帯」(26.4%)、「単身世帯」(9.8%)の順となっています。

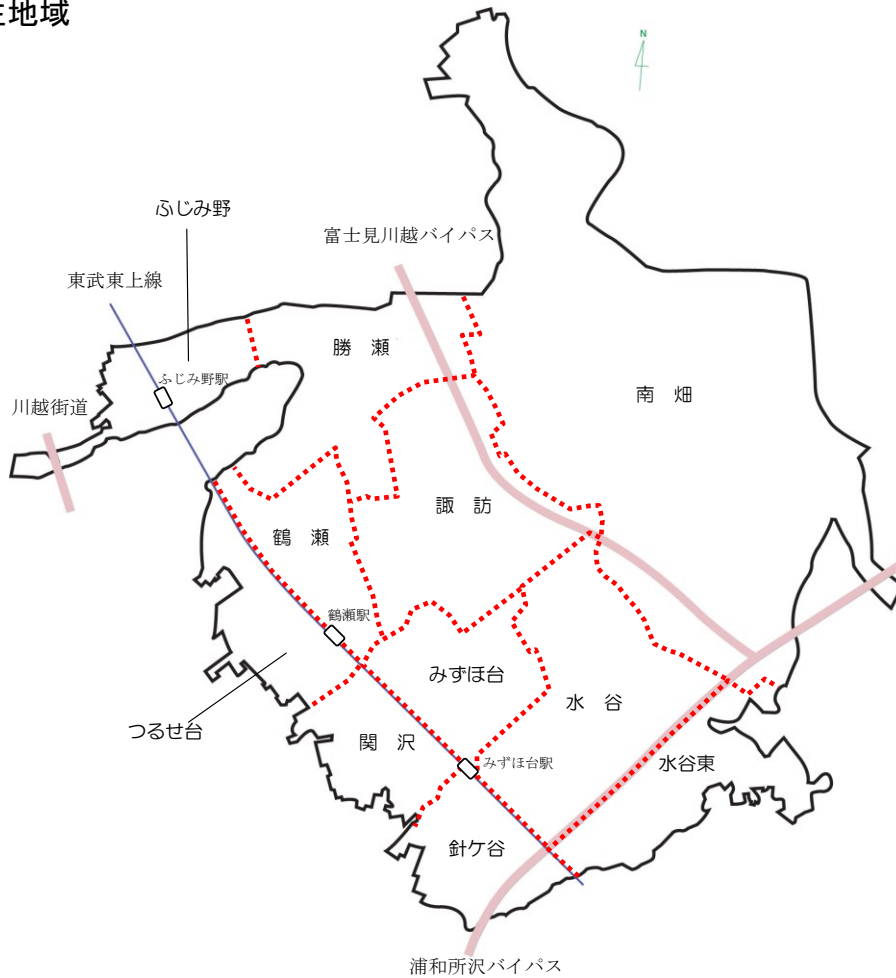


(9) 子どもや高齢者の同居有無（複数回答）

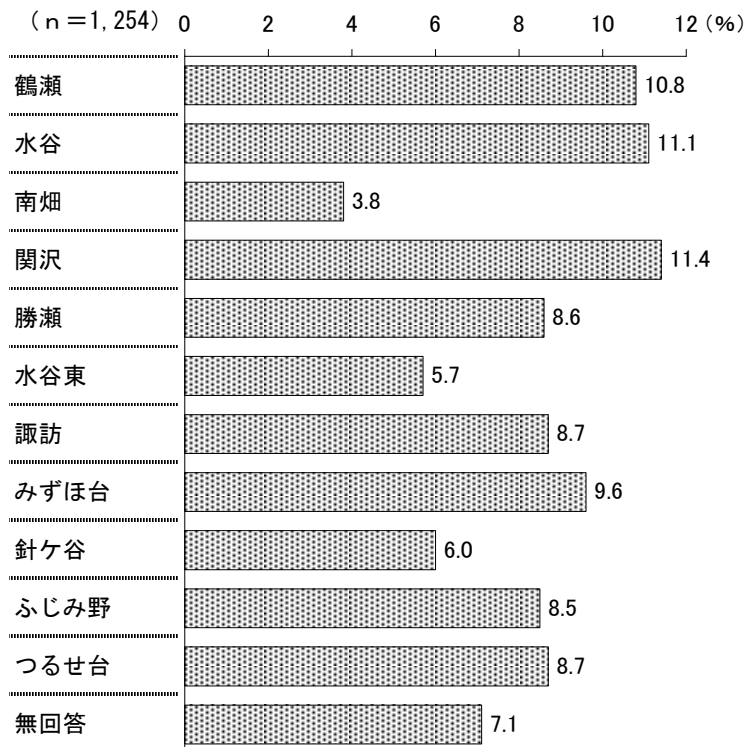
○「あてはまる人はいない（子どもや高齢者、要介護者はいない）」が39.2%で最も高く、次いで「介護を必要としない65歳以上の家族がいる」（31.5%）、「小・中学生の子どもがいる」（14.4%）の順となっています。



(10) 居住地



○回答者のうち「関沢」が11.4%で最も高く、次いで「水谷」(11.1%)、「鶴瀬」(10.8%)の順となっています。



2 定住に関する意識

(1) 現在の住みごころ (問1)

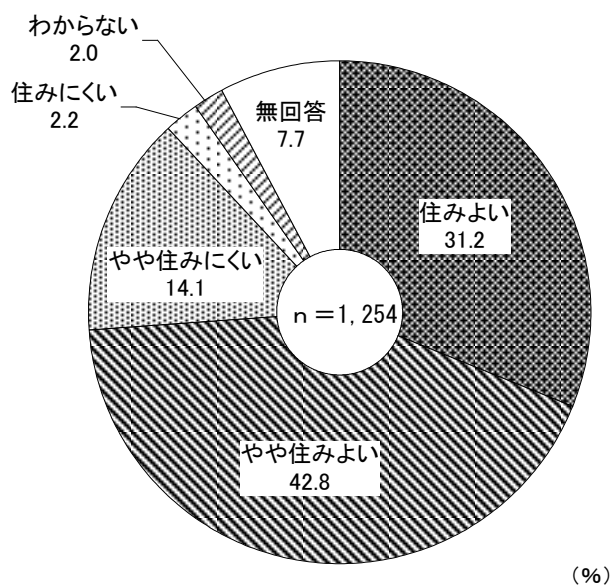
◇『住みよい』は74.0%となっています

○富士見市での現在の住みごころを聞いたところ、「住みよい」(31.2%)と「やや住みよい」(42.8%)を合わせた『住みよい』が74.0%となっています。

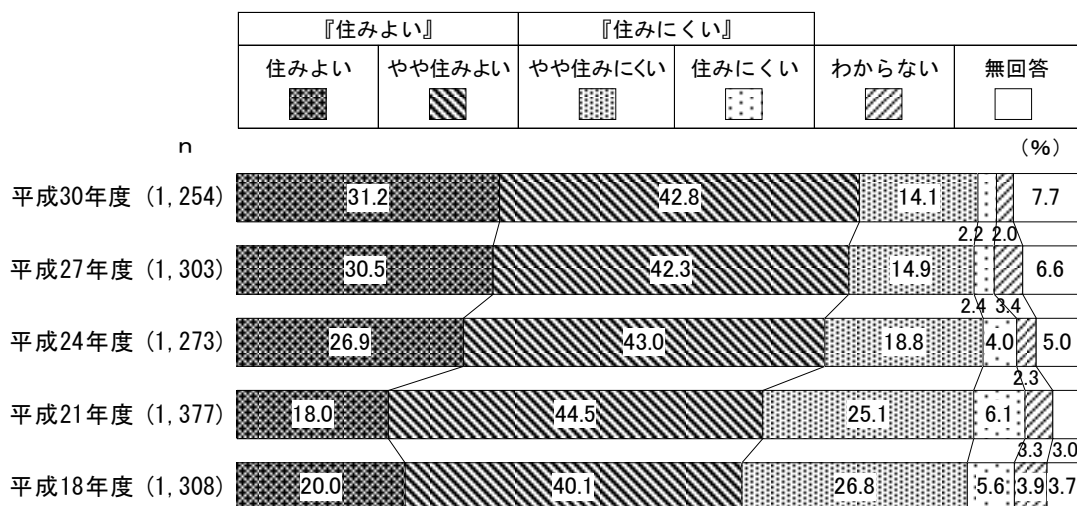
一方、「やや住みにくい」(14.1%)と「住みにくい」(2.2%)を合わせた『住みにくい』は16.3%となっています。

○現在の住みごころを過去の調査と比較すると、『住みよい』は平成18年度以降増加傾向にあり、前回調査と比べると1.2ポイント増加しています。

■現在の住みごころ

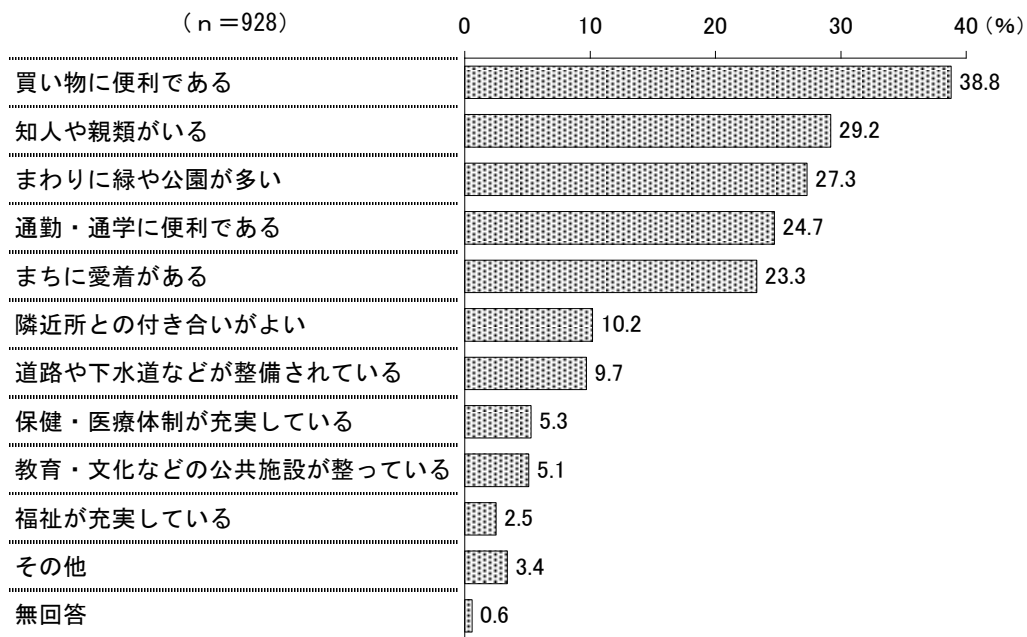


■現在の住みごころ一経年変化

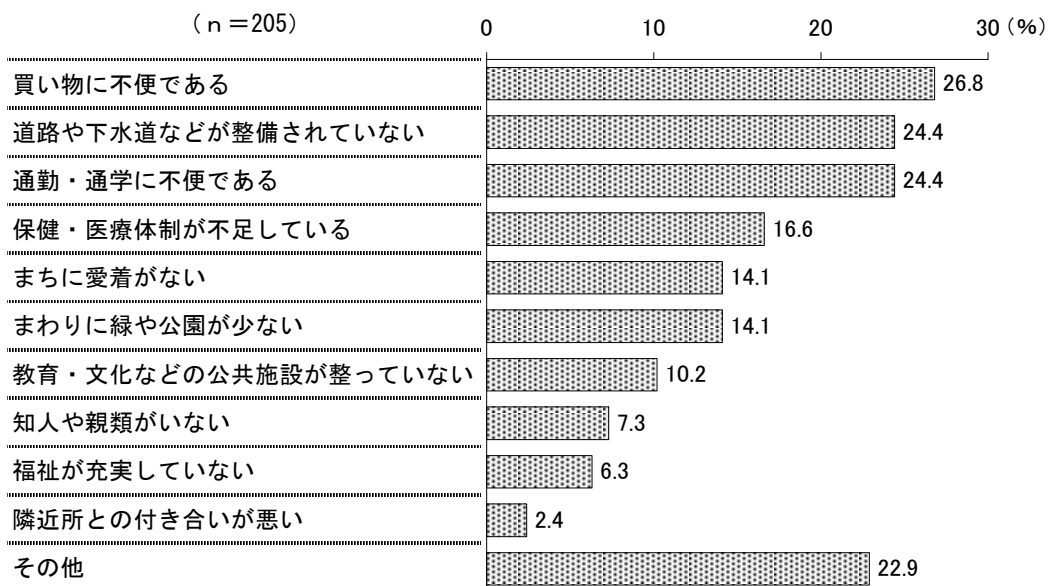


- 『住みよい』と答えた理由を聞いたところ、「買い物に便利である」が38.8%で最も高く、次いで「知人や親類がいる」(29.2%)、「まわりに緑や公園が多い」(27.3%)、「通勤・通学に便利である」(24.7%)の順となっています。
- 『住みにくい』と答えた理由を聞いたところ、「買い物に不便である」が26.8%で最も高く、次いで「道路や下水道などが整備されていない」と「通勤・通学に不便である」(ともに24.4%)、「保健・医療体制が不足している」(16.6%)の順となっています。

■住みよい理由（2つまでの複数回答）



■住みにくい理由（2つまでの複数回答）



○住みよい理由を過去の調査と比較すると、「買い物に便利である」は平成24年度以降第1位となっています。「知人や親類がいる」は平成18年度から平成27年度までは第4位または第5位でしたが、今回調査では第2位となっています。

○住みにくい理由を過去の調査と比較すると、前回調査で第2位だった「買い物に不便である」が今回調査で第1位、前回調査で第1位だった「道路や下水道などが整備されていない」が今回調査で第2位となっています。この2項目は、平成21年度以降順位に変動はあるものの、継続して上位2項目となっています。

■住みよい理由－経年変化

平成18年度(n=786)		平成21年度(n=861)		平成24年度(n=890)		平成27年度(n=948)		平成30年度(n=928)	
買い物に便利	35.6	緑や公園が多い	29.4	買い物に便利	33.9	買い物に便利	38.4	買い物に便利	38.8
通勤・通学に便利	28.2	通勤・通学に便利	29.3	緑や公園が多い	28.9	緑や公園が多い	27.1	知人や親類がいる	29.2
緑や公園が多い	27.6	買い物に便利	29.3	通勤・通学に便利	28.9	通勤・通学に便利	26.5	緑や公園が多い	27.3
知人や親類がいる	25.6	知人や親類がいる	25.0	まちに愛着がある	27.0	知人や親類がいる	25.3	通勤・通学に便利	24.7
まちに愛着がある	24.3	まちに愛着がある	20.2	知人や親類がいる	26.3	まちに愛着がある	21.9	まちに愛着がある	23.3
近所づきあい	13.1	近所づきあい	12.0	近所づきあい	12.4	近所づきあい	10.9	近所づきあい	10.2
道路や下水道等	8.5	道路や下水道等	10.1	道路や下水道等	9.7	道路や下水道等	10.2	道路や下水道等	9.7
教育文化等公共施設	4.5	教育文化等公共施設	4.4	保健・医療体制	5.5	保健・医療体制	7.4	保健・医療体制	5.3
福祉が充実	3.1	福祉が充実	3.0	教育文化等公共施設	4.4	教育文化等公共施設	4.6	教育文化等公共施設	5.1
保健・医療体制	2.7	保健・医療体制	2.7	福祉が充実	3.5	福祉が充実	2.7	福祉が充実	2.5

(注) 表中の網かけの項目は、今回調査で最も回答の割合が高い項目を示す。

■住みにくい理由－経年変化

平成18年度(n=423)		平成21年度(n=430)		平成24年度(n=290)		平成27年度(n=225)		平成30年度(n=205)	
道路や下水道等	39.0	道路や下水道等	27.2	買い物に不便	37.9	道路や下水道等	26.2	買い物に不便	26.8
保健・医療体制	23.9	買い物に不便	27.0	道路や下水道等	32.1	買い物に不便	23.1	道路や下水道等	24.4
緑や公園が少ない	21.3	保健・医療体制	21.6	保健・医療体制	20.0	通勤・通学に不便	20.9	通勤・通学に不便	24.4
買い物に不便	18.9	緑や公園が少ない	13.7	緑や公園が少ない	17.6	愛着がない	17.8	保健・医療体制	16.6
福祉	13.7	福祉	13.0	愛着がない	15.5	保健・医療体制	15.6	愛着がない	14.1
教育文化等公共施設	13.2	愛着がない	12.6	教育文化等公共施設	15.5	緑や公園が少ない	13.8	緑や公園が少ない	14.1
愛着がない	13.0	教育文化等公共施設	11.2	通勤・通学に不便	15.5	福祉	11.1	教育文化等公共施設	10.2
通勤・通学に不便	12.8	通勤・通学に不便	10.2	福祉	12.1	教育文化等公共施設	10.2	知人や親類がいない	7.3
近所づきあいが悪い	6.9	知人や親類がいない	7.4	知人や親類がいない	10.0	知人や親類がいない	8.9	福祉	6.3
知人や親類がいない	6.1	近所づきあいが悪い	5.6	近所づきあいが悪い	5.5	近所づきあいが悪い	4.4	近所づきあいが悪い	2.4

(注) 表中の網かけの項目は、今回調査で最も回答の割合が高い項目を示す。

- 現在の住みごちを年齢別にみると、『住みよい』はすべての年代で7割台となっており、大きな傾向の違いはみられません。
- 同居家族別にみると、『住みよい』はすべての形態で7割台となっており、大きな傾向の違いはみられません。
- 居住地域別にみると、『住みよい』はふじみ野(85.8%)、諏訪(83.5%)で高くなっています。一方、『住みにくい』は南畑(31.3%)で高くなっています。

■現在の住みごち一年齢別・同居家族別・居住地域別

		n	『住みよい』	『住みにくい』	わからない	無回答
全 体		1,254	74.0	16.3	2.0	7.7
年 齢 別	18～19歳	13	76.9	15.4	-	7.7
	20～29歳	78	74.4	16.7	6.4	2.6
	30～39歳	142	77.5	15.5	1.4	5.6
	40～49歳	215	72.6	18.6	2.3	6.5
	50～59歳	233	76.4	17.2	2.1	4.3
	60～69歳	218	71.1	17.4	1.8	9.6
	70歳以上	304	76.0	11.5	1.3	11.2
	無回答	51	58.8	29.4	-	11.8
同 居 家 族 別	小学校入学前の子どもがいる	127	78.0	13.4	0.8	7.9
	小・中学生の子どもがいる	153	79.7	14.4	0.7	5.2
	介護を必要とする家族がいる	82	70.7	15.9	6.1	7.3
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	335	75.8	15.2	1.8	7.2
	上記にあてはまる人はいない	417	77.5	15.6	1.7	5.3
	無回答	42	71.4	9.5	4.8	14.3
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	67.6	21.3	2.9	8.1
	水谷	139	75.5	15.8	2.2	6.5
	南畑	48	56.3	31.3	8.3	4.2
	関沢	143	75.5	16.1	2.1	6.3
	勝瀬	108	75.0	14.8	1.9	8.3
	水谷東	72	63.9	22.2	4.2	9.7
	諏訪	109	83.5	11.0	1.8	3.7
	みずほ台	120	78.3	14.2	-	7.5
	針ヶ谷	75	81.3	9.3	-	9.3
	ふじみ野	106	85.8	8.5	-	5.7
	つるせ台	109	73.4	18.3	1.8	6.4
	無回答	89	58.4	21.3	2.2	18.0

(2) 今後の定住意識 (問2)

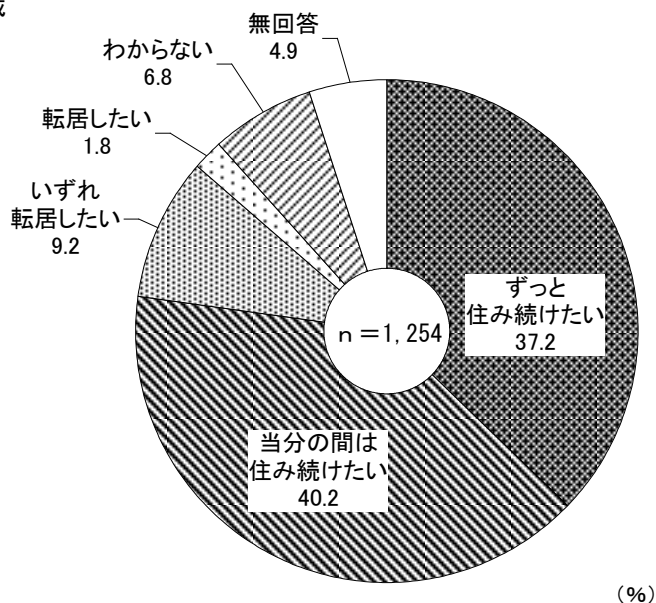
◇『住み続けたい』は77.4%となっています

○今後も富士見市に住み続けたいと思うか聞いたところ、「ずっと住み続けたい」(37.2%)と「当分の間は住み続けたい」(40.2%)を合わせた『住み続けたい』が77.4%となっています。

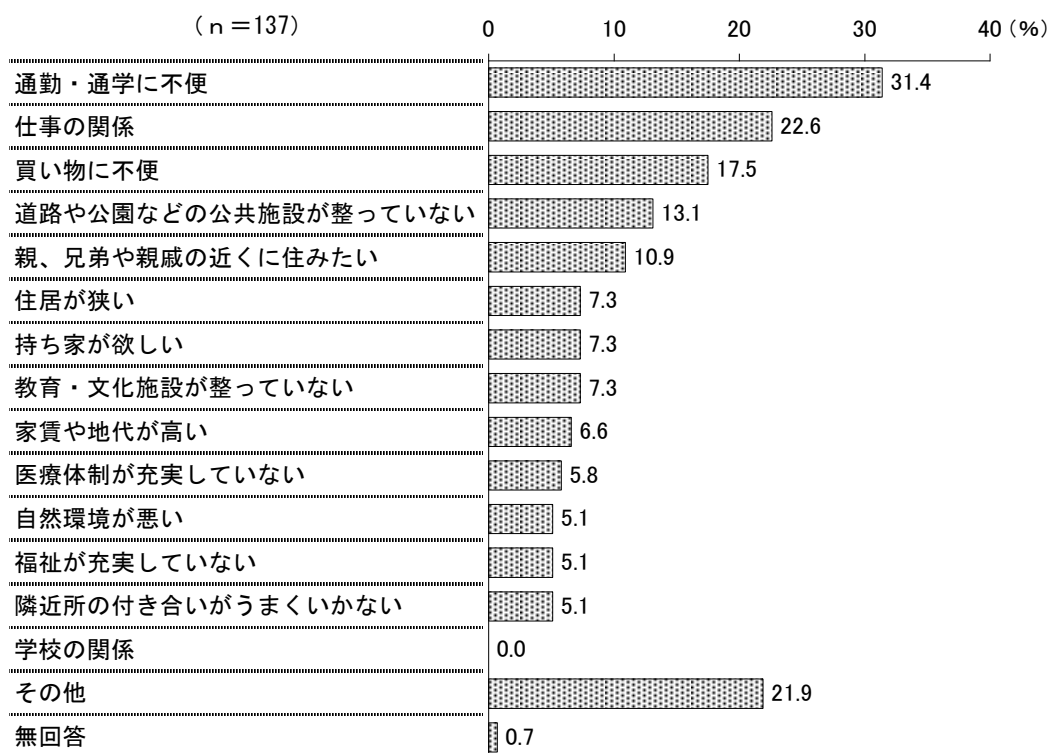
一方、「いずれ転居したい」(9.2%)と「転居したい」(1.8%)を合わせた『転居したい』は10.9%となっています。

○『転居したい』と答えた理由を聞いたところ、「通勤・通学に不便」が31.4%で最も高く、次いで「仕事の関係」(22.6%)、「買い物に不便」(17.5%)、「道路や公園などの公共施設が整っていない」(13.1%)の順となっています。

■今後の定住意識



■転居したい理由 (2つまでの複数回答)

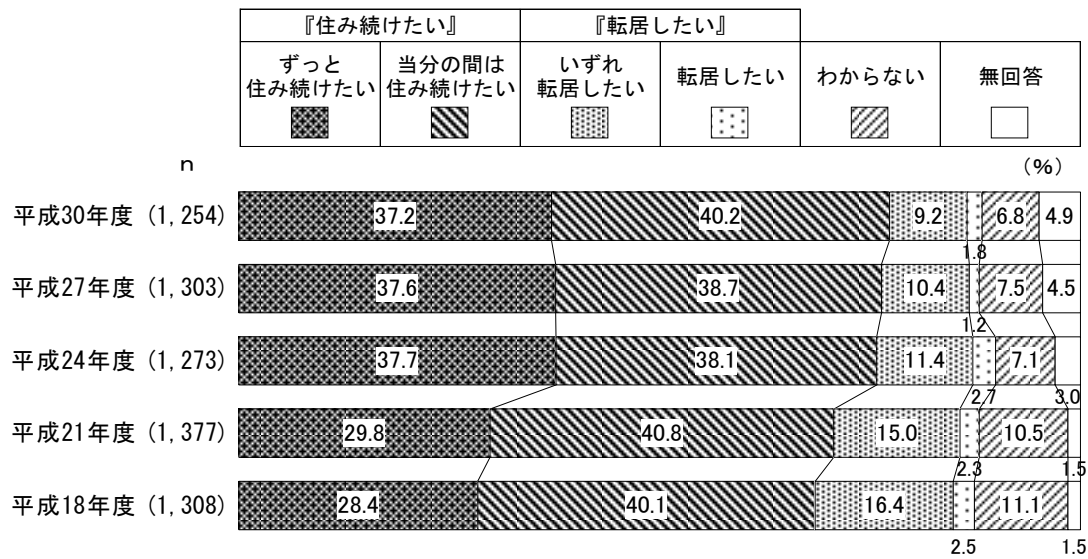


○今後の定住意識を過去の調査と比較すると、『住み続けたい』は平成18年度以降増加傾向にあり、前回調査と比べると1.1ポイント増加しています。

○転居したい理由を過去の調査と比較すると、前回調査で第2位だった「通勤・通学に不便」が今回調査で第1位、前回調査で第3位だった「仕事の関係」が今回調査で第2位となっています。

一方、前回調査で第1位だった「親、兄弟や親戚の近くに住みたい」は今回調査で第5位となっています。

■今後の定住意識—経年変化



■転居したい理由—経年変化



(注) 表中の網かけの項目は、今回調査で最も回答の割合が高い項目を示す。

○今後の定住意識を年齢別にみると、『住み続けたい』は70歳以上（87.2%）で高くなっています。

一方、『転居したい』は20～29歳（32.1%）で高くなっています。

○居住年数別にみると、『住み続けたい』は20年以上（83.6%）で高くなっています。

一方、『転居したい』は1年未満（36.4%）、1～3年未満（34.1%）で高くなっています。

○居住地域別にみると、『住み続けたい』は勝瀬（84.3%）で高くなっています。

一方、『転居したい』はみずほ台（16.7%）で高くなっています。

■今後の定住意識一年齢別・居住年数別・居住地域別

(%)

		n	『住み続けたい』	『転居したい』	わからない	無回答
全 体		1,254	77.4	10.9	6.8	4.9
年 齢 別	18～19歳	13	61.5	15.4	15.4	7.7
	20～29歳	78	55.1	32.1	10.3	2.6
	30～39歳	142	71.8	18.3	4.2	5.6
	40～49歳	215	73.5	13.5	7.4	5.6
	50～59歳	233	79.0	10.3	6.4	4.3
	60～69歳	218	80.7	6.0	7.8	5.5
	70歳以上	304	87.2	3.6	4.9	4.3
	無回答	51	68.6	13.7	11.8	5.9
居 住 年 数 別	1年未満	22	54.5	36.4	4.5	4.5
	1～3年未満	44	50.0	34.1	11.4	4.5
	3～5年未満	76	63.2	21.1	13.2	2.6
	5～10年未満	116	70.7	17.2	8.6	3.4
	10～20年未満	205	75.1	9.3	8.3	7.3
	20年以上	739	83.6	6.9	5.0	4.5
	無回答	52	67.3	15.4	9.6	7.7
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	74.3	14.7	6.6	4.4
	水谷	139	82.0	7.2	6.5	4.3
	南畑	48	72.9	8.3	16.7	2.1
	関沢	143	81.1	11.2	4.9	2.8
	勝瀬	108	84.3	3.7	5.6	6.5
	水谷東	72	76.4	8.3	11.1	4.2
	諏訪	109	82.6	7.3	5.5	4.6
	みずほ台	120	70.8	16.7	8.3	4.2
	針ヶ谷	75	72.0	13.3	6.7	8.0
	ふじみ野	106	80.2	13.2	3.8	2.8
	つるせ台	109	77.1	13.8	5.5	3.7
	無回答	89	68.5	11.2	7.9	12.4