

会 議 録

会議の名称	令和2年度 第1回 富士見市スポーツ推進審議会
開催日時	令和2年12月21日（木）19時30分～21時00分
開催場所	市立中央図書館2階集会室
出席者	谷澤誠委員、武藤敦委員、上堀護委員、神谷和義委員、 矢野順也委員、望月多恵委員 事務局（生涯学習課）
欠席者	田中悦子委員、佐藤俊博委員、谷口佳委員、松原ふみえ委員
会議次第	議題 （1）報告事項 ①各種事業の実施状況について （2）協議事項 ①富士見ガーデンビーチの運用検討に関する報告 ②富士見市スポーツ推進計画の見直しについて （3）その他 ①「スポーツに関すること」の移管について
会議資料	資料1 令和2年度スポーツ・オリパラ事業実施状況 資料2 富士見ガーデンビーチの運用検討に関する報告 資料3 ①第2期スポーツ推進計画策定スケジュール（案） ②スポーツ推進計画見直しに係る市民アンケートの実施について ③アンケート調査票（案） 資料4 「スポーツに関すること」移管のまとめ
公開・非公開	公開（傍聴人 0人）
会議録確認	谷澤誠会長

1 開 会

2 あいさつ 谷澤会長

3 議 題

(1) 報告事項

①各種事業の実施状況について

→事務局から資料に基づき説明（質疑等なし）

(3) 協議事項

①富士見市ガーデンビーチの運用検討に関する報告

→事務局から資料に基づき説明

会 長…各委員から意見をお願いしたい。

委 員…ガーデンビーチの年間開園日数はどれくらいか。

事務局…例年約50日である。令和元年度は48日の営業だった。

委 員…営業日1日当たりの費用はどれくらいかかっているのか。

事務局…1日あたり約70万円かかっている。

委 員…施設の老朽化により、運営以外にかかる経費の比重が大きくなっているのではないか。

事務局：過去、閉場期間中にプールからの漏水が発生したことがあり、その際は影響を調べるために地中調査を行った。調査の結果異常は無かったが、200～300万円ほどの費用が発生した。プールサイドのインターロッキングの段差等を見ると、地盤が沈んでいるところもあるようだ。今後運営を続けるためには施設自体の修繕はもちろん、安全性を担保していくための調査も行う必要があると考えている。

委 員…ガーデンビーチの所在地は地盤が非常に悪い場所だと聞いている。ウォータースライダー等、大きな設置物が沈んでしまう可能性も考えておくべきだろう。

委 員…施設の今後を検討する適切な時期を迎えているだろう。学校でも、猛暑により屋外での行事の実施に影響が出ている。そういったことを踏まえると、屋外施設としての継続は難しいのではないか。また、学校では2学期になって徐々に外へ出での活動ができるようになったが、子どもたちの軽微な怪我がこれまでよりも増えているように感じている。日々状況が変わることで子どもたちの気持ちと体のバランスが取れていないのだろう。元の状態に戻るには数年かかるのではないか。そういったことから、年間を通して子どもたちがスポーツや遊びができる施設の検討をお願いしたい。ほとんどの公園ではボール遊びが禁止されている。学校のグラウンドも、学校開放団体の利用等で自由に利用できないことが多い。

委 員…自分自身も子どもたちと一緒に利用していたので、ガーデンビーチが無く

なることは寂しい。しかしながら、ガーデンビーチに限らず、老朽化で市の公共施設等の維持管理が大変だという話を聞いている。市民の税金で全てを賄っていると考えればガーデンビーチの廃止もやむを得ない。ただ、青少年がスポーツをする場所は設ける必要があるのではないか。選択と集中を行い、今後の検討をしてもらいたい。

委員…ガーデンビーチは、隣接する環境センターの余熱を利用しているのか。

事務局…余熱利用はしていない。

委員…施設の次を考えるということは必要なことである。様々な要望があるだろうが、子どもと高齢者、どちらの場所も大切である。新しい施設を考える際、設置の目的やどのような課題を解決するための施設であるかを明確にすることが必要だと考える。あえてターゲットを絞り込まず、世代間交流ができるような形を模索することもできるだろう。

委員…土地のリスクはどのようにクリアするのか。新しい施設を作るにしても、毎年水が出てしまう場所では難しいだろう。

委員…トップアスリートの中でも近年、暑熱対策がトレーニングと同様に重要視されている。夏場は涼しく、冬場は暖かく活動できる場所が良いのではないか。市民総合体育館や学校体育施設開放の利用は、予約状況等を見ると飽和状態だろうと感じる。先ほど挙げられたような世代間交流ができる施設も魅力的であるし、あるいは用途や年代に応じて施設内で住み分けができるような形も良いだろう。

委員…開設からの年数を考えると致し方ないことではあるが、園内の施設配置等、扱いづらい部分がある施設だと感じる。施設の性質上、安全性の確保が第一と考える。跡地を有効に使えるアイデアがあれば良いのだが。

事務局…各委員の意見を伺い、ガーデンビーチを閉鎖するという方向性については概ね賛同をいただけたと考えている。幅広い年代の課題を解決する施設を検討するとともに、公共施設マネジメントの観点も踏まえながら市全体として取り組む必要がある、ということで理解した。

会長…本議案の意見をまとめ、後日教育委員会に提出したいと考えるがどうか。
→異議なし。

②富士見市スポーツ推進計画の見直しについて

→事務局から資料に基づき説明

会長…各委員から意見をお願いしたい。

委員…アンケート調査について、紙ベースでの回答以外に、インターネットからも回答できるような環境を整えることができれば回収率が上がるのではない

いか。回答者の偏りを極力無くすためにも、若い年代が回答しやすい方法を用意した方が良い。

委員…アンケート内の回答者の属性を問う質問で、障がいの有無や外国籍等を聞いてみても良いのではないか。

委員…ガーデンビーチの今後の検討に繋がることでもあるが、大人、小学生、中学生それぞれのアンケートで「どのようなスポーツ施設があると良いと思うか」を聞くと、市民ニーズの調査ができるのではないか。

(4) その他

- ①「スポーツ施設に関すること」の移管について
→事務局から資料に基づき説明

委員…移管については承知した。庁内の様々な部局とうまく連携をとってもらいたい。

委員…学校でも「開かれた学校」「開かれた教育課程」を目指すということが言われている。スポーツを通じて、市民や地域等、様々な交流を推進してもらいたい。

4 閉 会

以 上